



**วิทยาลัยการจัดการ**  
**มหาวิทยาลัยพะเยา (กรุงเทพฯ)**  
**College of Management Bangkok**  
**University of Phayao**

2568

**รายงานผลการดำเนินการ**  
**เพื่อส่งเสริม คุณธรรม**  
**และความโปร่งใสภายใน**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายใน  
วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือเชิงบวกในการป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความตระหนักรู้ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล และความซื่อสัตย์สุจริต การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ตลอดจนการส่งเสริมให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับแนวทางการประเมินของมหาวิทยาลัยพะเยา (University of Phayao Integrity and Transparency Assessment: UP ITA) และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด วิทยาลัยการจัดการจึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

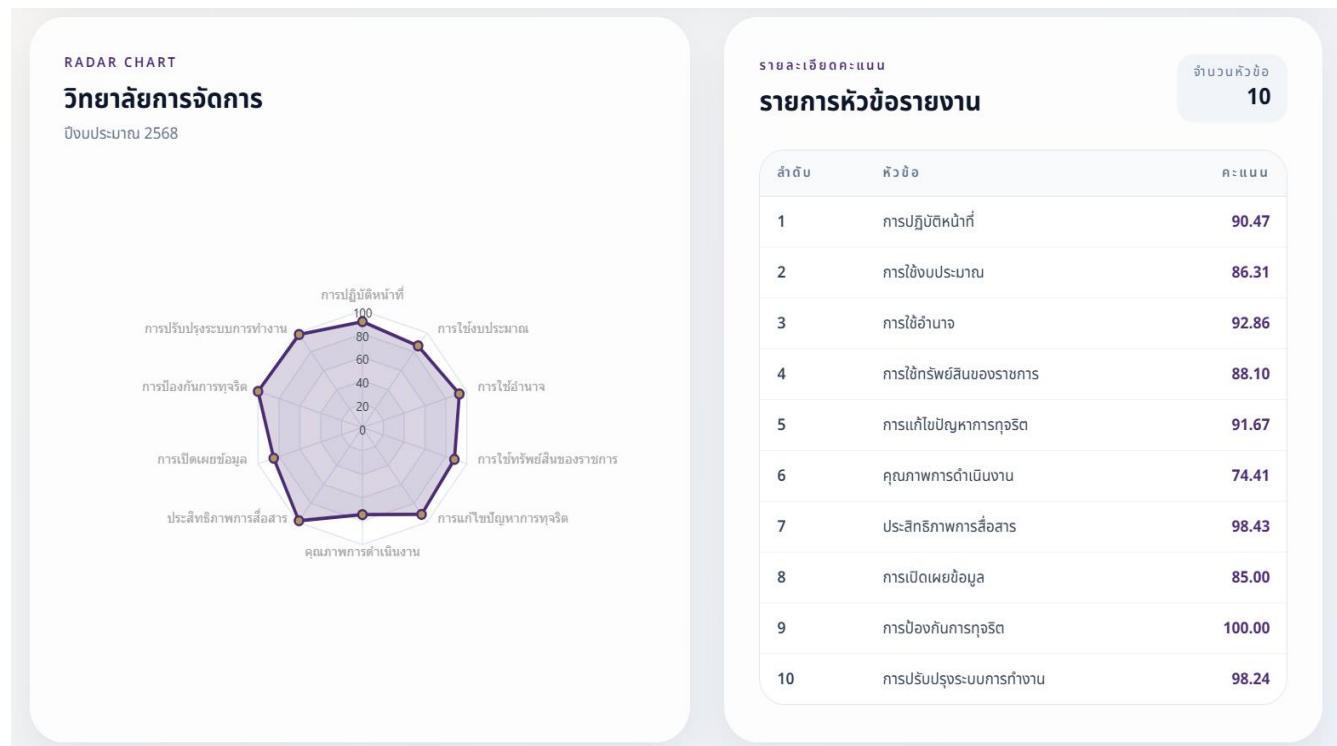


มหาวิทยาลัยพะเยา ได้เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประเภทยุทธศาสตร์ศึกษาเป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรม และความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด ดังนั้นกอง

แผนงาน มหาวิทยาลัยพะเยา ได้กำหนดการดำเนินการตรวจสอบและจัดทำข้อมูลในการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานเผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ผ่านระบบ UP-ITA ทั้ง 28 ตัวชี้วัด ได้รับความร่วมมือจากคณะ วิทยาลัย กอง ศูนย์ หน่วย หรือส่วนงานเทียบเท่าทุกระดับภายใน จำนวน 40 หน่วยงาน **โดยวิทยาลัยการ จัดการ มีผลคะแนนการประเมิน 89.78 คะแนน ระดับผลการประเมิน “ผ่านดี”** นอกจากนี้มีหน่วยงานที่ได้รับรางวัลเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติที่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยพะเยา (UP Integrity and Transparency Assessment: UP ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 19 หน่วยงาน

รายงานผลการประเมินวิทยาลัยการจัดการ ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1) การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) 2) การประเมินแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และ 3) การประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ( Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ดังนี้

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา (UP ITA) ของวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**



**รูปที่ 1 ผลประเมินภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา**

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ได้คะแนนภาพรวม 89.78 คะแนน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้ผลประเมิน “ผ่านดี” ซึ่งมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมิน 85 คะแนน 9 ตัวชี้วัด และต่ำกว่า 85 คะแนน 1 ตัวชี้วัด ผลคะแนนตามตัวชี้วัดของวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา และข้อเสนอแนะการประเมินภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ภาพรวมของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน**

กรอบประเมิน	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	ค่าเฉลี่ยกรอบประเมิน
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	90.47	26.96
	2	การใช้งบประมาณ	86.31	
	3	การใช้อำนาจ	92.86	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	88.10	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.67	
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	74.41	27.11
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.43	
	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	98.24	
OIT (40 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	85.00	35.71
	10	การป้องกันการทุจริต	100.00	
<b>คะแนน 89.78 คะแนน ระดับผลประเมิน : ผ่านดี</b>				

**หมายเหตุ:เกณฑ์การประเมิน**

1. ระดับ ผ่านดีเยี่ยม ค่าคะแนน 95-00 - 100-00  
เงื่อนไข : เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ,OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป
2. ระดับ ผ่านดี ค่าคะแนน 85-00 - 94-99  
เงื่อนไข : เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ,OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป
3. ระดับ ผ่าน ค่าคะแนน 85-00 ขึ้นไป  
เงื่อนไข : เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ,OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมียผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน
4. ระดับ ต้องปรับปรุง ค่าคะแนน 70 - 84-99
5. ระดับ ต้องปรับปรุงโดยด่วน ค่าคะแนน 0 - 69-99

จากผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้คะแนนในภาพรวม 89.78 คะแนน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ได้ผลการประเมินระดับ “ผ่านดี” ซึ่งมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่ 85 คะแนน ซึ่งถ้าพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนเรียงตามลำดับสูงสุด ได้แก่ 1) การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน 100 คะแนน 2) ประสิทธิภาพ

การสื่อสาร มีผลคะแนน 98.43 คะแนน 3) การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน 98.24 คะแนน 4) การใช้อำนาจ มีผลคะแนน 92.86 คะแนน 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน 91.67 คะแนน 6) การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน 90.47 คะแนน 7) การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน 88.10 คะแนน 8) การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน 86.31 คะแนน 9) การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน 85 คะแนน 10) คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนน 74.41 คะแนน

### การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของวิทยาลัยการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของวิทยาลัยการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ใช้เครื่องมือ 3 ประเภท ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด คือ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจหน้าที่ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด คือ 1) คุณภาพการดำเนินงาน 2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 3) การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด คือ 1) การเปิดเผยข้อมูล 2) การป้องกันการทุจริต เมื่อนำผลการประเมินที่ได้มาวิเคราะห์พบว่า วิทยาลัยการจัดการ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ได้คะแนนเท่ากับ 89.78 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ผ่านดี” โดยมีข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่วิทยาลัยการจัดการ ต้องปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนน 90.47 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนน 86.31 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ คะแนน 92.86 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนน 88.10 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนน 91.67 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน คะแนน 74.41 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนน 98.43 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนน 98.24 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล คะแนน 85.00 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนน 100.00 คะแนน

เมื่อพิจารณาในส่วนค่าคะแนนที่ต่ำกว่า 85 คะแนน พบจุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนาต่อไปคือ การวิเคราะห์ ค่าคะแนนในแต่ละเครื่องมือการประเมินในการตรวจสอบประสิทธิผล การวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ และวิเคราะห์ ความเชื่อมโยง มาพัฒนาในมิติเพื่อพัฒนากระบวนการให้เกิดประสิทธิภาพตรงตามภารกิจ และความต้องการของ ลูกค้า และป้องกันการทุจริตในหน่วยงานได้ โดยดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัยพะเยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีผลคะแนน UP ITA (Pre-Assessment) **ที่มีคะแนนต่ำสุด** **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน คะแนน 74.41 คะแนน**

2. การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาองค์กร

ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา และ รายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน ปี 2569 สามารถสรุปรายละเอียดตามตัวชี้วัด มาตรการ ขั้นตอนการปฏิบัติ ดังนี้

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (74.41 คะแนน)</b></p> <p>โครงการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากรวิทยาลัยการจัดการ</p>	<p>1) วิเคราะห์ปัญหา/ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ</p> <p>2) จัดทำการลดขั้นตอนของงาน (Process Redesign) โดยสำรวจว่างานไหนที่ซ้ำซ้อนให้ตัดออก</p> <p>3) เร่งนำระบบดิจิทัลมาช่วยลดขั้นตอนเพื่อเพิ่มความรวดเร็ว</p> <p>4) กำหนดมาตรฐานเวลา (Time Standard) ประกาศระยะเวลาดำเนินการ แต่ละเรื่องให้ชัดเจน (เช่น ออกหนังสือรับรองภายใน 1 วัน)</p> <p>5) จัดทำแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ หลังรับบริการทุกครั้ง เพื่อนำคะแนนที่ได้รับมาปรับปรุงการทำงานรายบุคคลหรือรายฝ่าย</p>	<p>1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569</p>	<p>รองคณบดี หัวหน้าสำนักงาน และงานบุคคล</p>	<p>1. ปรับปรุงคู่มือผู้รับบริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คู่มือการให้บริการงาน</li> <li>แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน</li> <li>- คู่มือการให้บริการงานบริการการศึกษา</li> <li>- คู่มือการให้บริการการให้บริการเข้าสถานที่</li> <li>- คู่มือการให้บริการรับหนังสือภายในและภายนอก</li> <li>- คู่มือการให้บริการออกใบเสร็จรับเงิน</li> </ul> <p>2. ปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คู่มือการปฏิบัติงานวิชาการ</li> <li>- คู่มือการปฏิบัติงานแผนงาน</li> <li>- คู่มือการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป</li> <li>- คู่มือการปฏิบัติงานประสานงานและประชาสัมพันธ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความพึงพอใจของผู้รับบริการในระดับ "มาก" ขึ้น</li> <li>- ข้อร้องเรียนเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ไม่มี</li> </ul>

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ใน การดำเนินการ (outcome/result)
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล (85.00 คะแนน) โครงการส่งเสริมการ ประชาสัมพันธ์พันธกิจ วิทยาลัยการจัดการ</p>	<p>1) วิเคราะห์ปัญหา/ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ 2) ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์วิทยาลัยการ จัดการ ให้มีการแยกหมวดหมู่ข้อมูล ITA/OIT อย่างชัดเจนตาม 5 ประเด็น หลัก เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าถึงและ ตรวจสอบ 3) จัดทำดัชนีรายการข้อมูล (Data Inventory) เพื่อตรวจสอบว่าหัวข้อใด ที่ยังขาดหายหรือข้อมูลล้าสมัย</p>	<p>1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569</p>	<p>รองคณบดี งานประสานงาน และ งานประชาสัมพันธ์</p>	<p>1. เว็บไซต์วิทยาลัยการ จัดการได้รับการปรับปรุง หน้าหน้าหลัก โดยมีการจัด หมวดหมู่ข้อมูล ITA/OIT ครบถ้วนตามเกณฑ์ 5 ประเด็นหลัก (โครงสร้าง หน่วยงาน, การวางแผน, การใช้อำนาจ, การใช้ ทรัพยากร, การเปิดเผย ข้อมูล) 2. มีดัชนีรายการข้อมูล (Data Inventory) ที่เป็น ปัจจุบัน จำนวน 1 ชุด เพื่อ ใช้ในการบริหารจัดการ ข้อมูลสารสนเทศ 3. มีการอัปเดตข้อมูล ข่าวสารและพันธกิจ ของ วิทยาลัยฯ ลงบนเว็บไซต์ อย่างสม่ำเสมอตามแผนที่ กำหนด</p>	<p>- ความพึงพอใจ: ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียมีความพึงพอใจต่อระบบ การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ของวิทยาลัยฯ ในระดับ "ดีมาก" -ความโปร่งใสและการเข้าถึง ข้อมูล: ผู้รับบริการและ ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึง ข้อมูลของวิทยาลัยฯ ได้อย่าง สะดวก รวดเร็ว และตรวจสอบ ได้ง่ายขึ้น -ภาพลักษณ์องค์กร: วิทยาลัย การจัดการมีภาพลักษณ์ที่ดีใน ด้านความโปร่งใสและการ บริหารงานตามหลักธรรมาภิ บาล</p>

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ใน การดำเนินการ (outcome/result)
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ (86.31 คะแนน)</b></p> <p>โครงการการจัดการความรู้ เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีใน การบริหารองค์กรเพื่อความ เป็นเลิศ กิจกรรมที่ 1 การจัดการ ความรู้ในการดำเนินงาน วิทยาลัยการจัดการเพื่อความ เป็นเลิศ (KM)</p>	<p>1) วิเคราะห์ปัญหา/ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ</p> <p>2) การเสริมสร้างระบบการวิเคราะห์ ความคุ้มค่า กำหนดให้ทุกโครงการ ต้องมีการระบุตัวชี้วัดความคุ้มค่า (KPIs) ที่ชัดเจนก่อนการอนุมัติ งบประมาณ เพื่อให้มั่นใจว่าการใช้จ่าย ตอบสนองต่อภารกิจหลักของวิทยาลัย</p> <p>3) จัดทำรายงานสรุปผลสัมฤทธิ์ของ โครงการเทียบกับงบประมาณที่ใช้ (Impact Assessment) เพื่อนำมา เป็นฐานข้อมูลในการจัดสรร งบประมาณในปีถัดไป</p>	<p>1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน2569</p>	<p>รองคณบดี หัวหน้าสำนักงาน งานการเงิน</p>	<p>1.ระบบฐานข้อมูลการ จัดสรรงบประมาณ: มี ฐานข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ ระหว่างผลสัมฤทธิ์ของ โครงการกับงบประมาณที่ใช้ จริง (Impact Assessment) เพื่อใช้เป็น แนวทางในปีถัดไป</p> <p>2. รายงานสรุปผล: มี รายงานสรุปผลการประเมิน ประสิทธิภาพและความ คุ้มค่าของการใช้ งบประมาณในภาพรวมของ วิทยาลัยฯ จำนวน 1 ฉบับ</p>	<p>1.ประสิทธิภาพการใช้ งบประมาณ: วิทยาลัยฯ มี กระบวนการบริหารจัดการ งบประมาณที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตอบสนองต่อ ภารกิจหลักได้อย่างตรงจุดมาก ขึ้น</p> <p>2.ความคุ้มค่า (Value for Money): ทุกโครงการมีการใช้ จ่ายงบประมาณที่คุ้มค่าและ สามารถวัดผลความสำเร็จได้ อย่างเป็นรูปธรรมผ่านตัวชี้วัด ความคุ้มค่าที่ชัดเจน</p> <p>3.การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง: เกิด วัฒนธรรมองค์กรในการเรียนรู้ และปรับปรุงการบริหารงาน ผ่านกระบวนการจัดการความรู้ (KM) เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ</p>

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ใน การดำเนินการ (outcome/result)
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ (88.10 คะแนน)</b></p> <p>โครงการการจัดการความรู้ เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีใน การบริหารองค์กรเพื่อ ความเป็นเลิศ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) วิเคราะห์ปัญหา/ผลการ ประเมิน และข้อเสนอแนะจาก ผู้รับบริการ</li> <li>2) ประยุกต์ใช้ ระบบ QR Code ใน การลงทะเบียนและเบิกจ่ายพัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อเพิ่มความแม่นยำในการ ตรวจสอบสถานะทรัพย์สินแบบ Real- time</li> <li>3) พัฒนาระบบฐานข้อมูลพัสดุ ออนไลน์ที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) ได้ว่าใครเป็นผู้ ครอบครองและใช้งานในปัจจุบัน</li> <li>4) การสื่อสารเพื่อสร้างวัฒนธรรม องค์กร</li> <li>5) รณรงค์และสร้างความเข้าใจแก่ บุคลากรถึงความสำคัญของการ แยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตน และประโยชน์ส่วนรวม</li> </ol>	<p>1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569</p>	<p>รองคณบดี งานบริหารทั่วไป และงานพัสดุ</p>	<p>1.ระบบบริหารจัดการพัสดุ และครุภัณฑ์: มีการ ประยุกต์ใช้ระบบ QR Code ในการลงทะเบียน และเบิกจ่ายพัสดุครุภัณฑ์ เพื่อยกระดับความแม่นยำ ในการติดตามสถานะ ทรัพย์สินแบบ Real-time</p> <p>2.ฐานข้อมูลพัสดุนออนไลน์: มีระบบฐานข้อมูลที่สามารถ ตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) และระบุตัว บุคคลผู้ครอบครองหรือใช้ งานทรัพย์สินในปัจจุบันได้ อย่างชัดเจน (อยู่ระหว่าง ดำเนินการ)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.ประสิทธิภาพการบริหาร ทรัพย์สิน: ลดความผิดพลาด และระยะเวลาในการตรวจสอบ พัสดุครุภัณฑ์ประจำปี ส่งผลให้ กระบวนการบริหารทรัพย์สิน ของหน่วยงานมีความคล่องตัว และเป็นระบบมากขึ้น</li> <li>2.ความโปร่งใสและตรวจสอบ ได้: ยกระดับมาตรฐานความ โปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ โดยสามารถตรวจสอบ การใช้งานย้อนกลับได้อย่างมี ประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิ บาล</li> </ol>

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ใน การดำเนินการ (outcome/result)
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไข ปัญหาการทุจริต (91.67 คะแนน)</b></p> <p>โครงการส่งเสริมระบบ บริหารและการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาลอย่างมี คุณภาพตามเกณฑ์ (ITA)</p>	<p>1) วิเคราะห์ปัญหา/ผลการ ประเมินและข้อเสนอแนะจาก ผู้รับบริการ</p> <p>2) การพัฒนาระบบติดตามสถานะ (Case Tracking System) วิทยาลัยการจัดการควร ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อติดตามสถานะเรื่องร้องเรียนใน รูปแบบออนไลน์ เพื่อให้ผู้ร้องเรียน สามารถเข้าถึงความคืบหน้าได้ด้วย ตนเอง</p> <p>3) มาตรฐานการสื่อสารและแจ้งผล ควรกำหนดกรอบระยะเวลา (SLA) ที่ ชัดเจนในการสรุปและแจ้งผลการ ตรวจสอบเบื้องต้นแก่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อ สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการ ยุติธรรมขององค์กร</p> <p>4) การรายงานความโปร่งใสสู่ สาธารณะ ควรมีการสรุปรายงานสถิติ การจัดการเรื่องร้องเรียนและผลการ ดำเนินงานต่อสาธารณะอย่าง สม่ำเสมอ เพื่อเป็นการแสดงออกถึง ความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาทุจริต อย่างจริงจัง</p>	<p>1 ธันวาคม 2568-30 กรกฎาคม 2569</p>	<p>ทุกส่วนงาน</p>	<p>1. ระบบติดตามสถานะ (Case Tracking System): มีช่องทางออนไลน์ที่ผู้ ร้องเรียนสามารถเข้าถึงและ ติดตามความคืบหน้าของ เรื่องร้องเรียนได้ด้วยตนเอง</p> <p>2. รายงานสถิติต่อสาธารณะ: มีการจัดทำสรุปรายงานสถิติ การทุจริตและผลการ ดำเนินงานเผยแพร่ผ่าน เว็บไซต์ของหน่วยงานอย่าง สม่ำเสมอ</p> <p>3. มาตรฐานการสื่อสาร (SLA): มีการประกาศ กำหนดกรอบระยะเวลา (SLA) ที่ชัดเจนในการสรุป และแจ้งผลการตรวจสอบ เบื้องต้นให้ผู้ร้องเรียนทราบ</p>	<p>1. ประสิทธิภาพในการ แก้ปัญหา: ลดระยะเวลาในการ ตอบสนองและแก้ไขปัญหาการ ทุจริตได้อย่างรวดเร็วและเป็น ระบบตามมาตรฐานที่กำหนด</p> <p>2. การยกระดับคะแนน ITA: คะแนนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในตัวชี้วัดที่ 5 (การแก้ไขปัญหาการทุจริต) มี การพัฒนาสูงขึ้นกว่าเดิม (91.67 คะแนน)</p> <p>3. ภาพลักษณ์ความโปร่งใส: วิทยาลัยฯ มีภาพลักษณ์การ บริหารงานตามหลักธรรมาภิ บาลที่เป็นที่ประจักษ์ต่อ สาธารณะ และแสดงถึงความ มุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาการ ทุจริตอย่างจริงจัง</p>

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ใน การดำเนินการ (outcome/result)
<p>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (92.86 คะแนน) โครงการส่งเสริมระบบ บริหารและการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาลอย่างมี คุณภาพตามเกณฑ์ (ITA)</p>	<p>1) วิเคราะห์ปัญหา/ผลการ ประเมิน และ ข้อเสนอแนะจาก ผู้รับบริการ 2) วิทยาลัยการจัดการให้ความรู้ เกี่ยวกับมาตรฐาน ธรรมาภิบาลในการ บริหารงานบุคคล แก่ บุคลากร โดยมุ่งเน้นการรักษา มาตรฐานความโปร่งใสใน กระบวนการประเมินผลการ ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง 3) วิทยาลัยการจัดการ สนับสนุน ระบบคุณธรรม (Merit System) โดย ยึดมั่นในหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและ การโยกย้ายบุคลากรตามระบบ คุณธรรม เพื่อสร้างแรงจูงใจและ ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่สุจริตอย่าง ยั่งยืน</p>	<p>1 ธันวาคม 2568-30 กรกฎาคม 2569</p>	<p>รองคณบดี งานแผนงาน</p>	<p>1.การเสริมสร้างความรู้: บุคลากรของวิทยาลัยการ จัดการได้รับการอบรม ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน ธรรมาภิบาลในการ บริหารงานบุคคล เพื่อสร้าง ความโปร่งใสในกระบวนการ ประเมินผลการปฏิบัติ งาน 2.รายงานการวิเคราะห์: มี รายงานสรุปผลการ วิเคราะห์ปัญหาและ ข้อเสนอแนะจาก ผู้รับบริการ เพื่อนำมาปรับปรุงระบบ การบริหารงานภายใน</p>	<p>1.ยกระดับคะแนน ITA: ผล คะแนนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในตัวชี้วัดที่ 3 (การใช้อำนาจ) มีการพัฒนาใน ทิศทางที่ดีขึ้นจากเดิม (92.86 คะแนน) 2.วัฒนธรรมสุจริตและแรงจูงใจ: เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึด มั่นในความสุจริตอย่างยั่งยืน ผ่านระบบคุณธรรม</p>

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ใน การดำเนินการ (outcome/result)
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติ หน้าที่ (90.47 คะแนน) โครงการพัฒนาสมรรถนะ การปฏิบัติงานของบุคลากร วิทยาลัยการจัดการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) วิเคราะห์ปัญหา/ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ</li> <li>2) จัดทำการลดขั้นตอนของงาน (Process Redesign) โดยสำรวจว่างานไหนที่ซ้ำซ้อนให้ตัดออก</li> <li>3) เร่งนำระบบดิจิทัลมาช่วยลดขั้นตอนเพื่อเพิ่มความรวดเร็ว</li> <li>4) กำหนดมาตรฐานเวลา (Time Standard) ประกาศระยะเวลาดำเนินการ แต่ละเรื่องให้ชัดเจน (เช่น ออกหนังสือรับรองภายใน 1 วัน)</li> <li>5) จัดทำแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ หลังรับบริการทุกครั้ง เพื่อนำคะแนนที่ได้รับมาปรับปรุงการทำงานรายบุคคลหรือรายฝ่าย</li> </ol>	<p>1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569</p>	<p>รองคณบดี หัวหน้าสำนักงาน และงานบุคคล</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.เครื่องมือประเมินความพึงพอใจ: มีแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจดิจิทัลที่จัดส่งให้ผู้รับบริการหลังสิ้นสุดการให้บริการทุกครั้ง</li> <li>2.ระบบดิจิทัลสนับสนุนการทำงาน: มีการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มความรวดเร็วในขั้นตอนการให้บริการ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่: บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้รวดเร็วขึ้นและเป็นไปตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนด ลดความล่าช้าในกระบวนการทำงาน</li> <li>2. วัฒนธรรมการทำงานเชิงรุก: เกิดวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และการใช้เทคโนโลยีมาเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ</li> <li>3.การยกระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ: ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการมีทิศทางที่ดีขึ้น และมีการนำข้อมูลมาปรับปรุงคุณภาพงานรายบุคคลและรายฝ่ายอย่างเป็นระบบ</li> </ol>

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ใน การดำเนินการ (outcome/result)
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (98.24 คะแนน)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (98.43 คะแนน)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (100.00 คะแนน)</p> <p>รักษาและต่อยอดจุดแข็งด้านความโปร่งใส การสื่อสารและการป้องกันการทุจริต</p>	<p>1) ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์และช่องทาง การสื่อสารให้ทันสมัยและครบถ้วนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดผู้รับผิดชอบการปรับปรุงและอัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์และช่องทางสื่อสารทุกประเภทอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2) การสื่อสารเชิงรุก ปรับรูปแบบการนำเสนอข้อมูลนโยบาย (เช่น No Gift Policy) ให้เป็นรูปแบบที่เข้าใจง่าย (Infographic) เพื่อสร้างความตระหนักรู้แก่บุคลากรและบุคคลภายนอกอย่างทั่วถึง</p> <p>3) การสร้างการมีส่วนร่วม นอกเหนือจากการเผยแพร่ข้อมูล ควรเพิ่มช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการผ่านระบบออนไลน์ เพื่อนำมาเป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน</p>	<p>1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569</p>	<p>รองคณบดี งานแผนงาน งานประสานงาน และงาน ประชาสัมพันธ์</p>	<p>1.ช่องทางการสื่อสารที่ทันสมัย: เว็บไซต์และช่องทางสื่อสารของหน่วยงานได้รับการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง โดยมีการระบุผู้รับผิดชอบการอัปเดตข้อมูลที่ชัดเจน</p> <p>2. สื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก: มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ Infographic เพื่อถ่ายทอดนโยบายสำคัญ เช่น No Gift Policy ให้มีความน่าสนใจและเข้าใจง่ายสำหรับบุคลากรและบุคคลภายนอก</p> <p>3.ระบบรับฟังความคิดเห็น: มีช่องทางออนไลน์สำหรับรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการเพื่อนำข้อมูลมาพัฒนามาตรการป้องกันการทุจริต</p>	<p>1.ประสิทธิภาพการสื่อสารและภาพลักษณ์: หน่วยงานมีระบบการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพรวดเร็ว และเข้าถึงง่าย ส่งผลให้ภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใสอยู่ในระดับที่น่าเชื่อถืออย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.ความยั่งยืนของมาตรฐาน ITA: สามารถรักษาและต่อยอดคะแนนการประเมินในระดับสูงได้อย่างยั่งยืน โดยเฉพาะในตัวชี้วัดที่ 10 (การป้องกันการทุจริต) ที่มีคะแนนเต็ม 100.00 และตัวชี้วัดที่ 8 (98.24 คะแนน) กับตัวชี้วัดที่ 7 (98.43 คะแนน)</p> <p>3.ประสิทธิภาพงานเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์ EdPEx และผลประเมินคะแนนเพิ่มขึ้น ปี 2567 220 คะแนน ปี 2568 232 คะแนน</p>

### แนวทางการปรับปรุงเพื่อยกระดับผลการประเมิน (Academic/Professional Version)

1. การพัฒนาระบบและกลไกการป้องกันการทุจริต: ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงมาตรการ รวมถึงแนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ให้มีความสอดคล้องกับบริบทปัจจุบันและครอบคลุมทุกมิติความเสี่ยง เพื่อธำรงไว้ซึ่งมาตรฐานความโปร่งใสในระดับสากลอย่างยั่งยืน
2. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์: มุ่งเน้นการถ่ายทอดองค์ความรู้และสร้างความตระหนักรู้แก่บุคลากรทุกระดับชั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในหลักการ เหตุผลความจำเป็น และสาระสำคัญของมาตรการป้องกันการทุจริต อันจะนำไปสู่การยอมรับและพร้อมถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันทั้งองค์กร
3. การกำกับติดตามและการบังคับใช้มาตรการอย่างเป็นรูปธรรม: พัฒนาระบบการกำกับดูแลและติดตามการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรทุกคนปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างจริงจัง โดยยึดมั่นในหลักความเท่าเทียมและหลักนิติธรรม (Rule of Law) ปราศจากการเลือกปฏิบัติ เพื่อสร้างมาตรฐานความโปร่งใสที่เป็นเอกภาพภายในคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา