

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☒ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์	การเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต
คำเป้าหมาย	การพัฒนากำลังคน ให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและมีองค์ความรู้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสู่อนาคต (Transversal Skills)
กลยุทธ์	การพัฒนาศักยภาพคน ให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีองค์ความรู้และทักษะพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสู่อนาคต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	จำนวนผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาลดลงในทุกหลักสูตร	ด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	ปัจจัยภายใน 1. คุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลของอาจารย์ 2. การจัดสภาพแวดล้อมและการบริการสิ่งอำนวยความสะดวก 3. ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำรายงานผลการประเมินฯ (AUN QA) ปัจจัยภายนอก 1. สถานะทางเศรษฐกิจในปัจจุบันที่ยังไม่ฟื้นตัว ส่งผลทำให้ผู้เรียน ที่ยังไม่มีความทำ	หลักสูตรที่ไม่มีผู้เรียน มีแนวโน้มต้องปิดหลักสูตรเนื่องจากไม่มีรายได้จากรายได้จากรายงานค่าธรรมเนียมและจากค่าจ้างบุคลากรสายวิชาการประจำหลักสูตรด้วย	1. การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผู้เรียนในแต่ละหลักสูตรทุกภาคการศึกษา 2. การสนับสนุนและการให้บริการด้านการศึกษา การให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนอย่างใกล้ชิด	5x3=15 (สูงมาก)	1. การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินฯ (AUN QA) 2. การปรับปรุงการเรียนการสอนให้ทันสมัย ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่ 3. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน และ	1. จำนวนผู้สมัครสอบหรือผู้ผ่านคัดเลือกเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละหลักสูตร ในแต่ละหลักสูตร 2. จำนวนผู้เรียนที่ลาออกหรือไม่ชำระค่าลงทะเบียนเรียนตามแผนการศึกษาของแต่ละหลักสูตร 3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละหลักสูตรตามหลักสูตร	30 กันยายน 2567 คณบดี รองคณบดี ประธาน หลักสูตร และหัวหน้างานวิชาการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			ไม่มีค่าธรรมเนียมการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด 2. ค่าเรียนการเรียนในระดับปริญญาของผู้เรียนในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากการทำงานและการประกอบอาชีพในตลาดแรงงานที่มีรายได้ค่าตอบแทนมากกว่าในสายงานราชการ 3. ความเจริญทางด้านสื่อและเทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ผ่านทางแพลตฟอร์มสื่อดิจิทัลของสถาบันอุดมศึกษา โดยที่ไม่มีค่าใช้จ่าย และสามารถสะสมเป็นคลังหน่วยกิตได้				การพัฒนาผู้เรียนร่วมกับสถาบันประกอบการและหน่วยงานทางการศึกษาที่เป็นคู่ความร่วมมือหรือเป็นผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละหลักสูตร 4. การจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (Non-degree) แบบผสมผสานที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่ สะสมเป็น Credit bank ได้	4. ร้อยละความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการการศึกษาของบุคลากรในแต่ละหลักสูตร	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาลดลงในทุกหลักสูตร

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปีการศึกษา	ไม่มีจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของหลักสูตร
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีการศึกษา	มีจำนวนผู้เรียนน้อยกว่าแผนการรับของหลักสูตรมาก
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีการศึกษา	มีจำนวนผู้เรียนน้อยกว่าแผนการรับของหลักสูตรปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีการศึกษา	มีจำนวนผู้เรียนน้อยกว่าแผนการรับของหลักสูตรเล็กน้อย
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีการศึกษา	มีจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตร

หมายเหตุ : ให้อีกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน

รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่กำหนดไว้ โดยให้แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
			นิสิตเป็นหลัก ทำให้ไม่สามารถทำผลงานวิจัย ตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติได้ ปัจจัยภายนอก 1. การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ของกระทรวง อว. 2. วารสารทางวิชาการในต่างประเทศใช้การติดต่อสื่อสารผ่าน email และมีระยะเวลาในการตอบรับผลงานตีพิมพ์ และเสียค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์จำนวนมาก	สนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัย Super KPI ของวิทยาลัยการจัดการจัดการในอนาคต			ในนามของบุคลากรวิทยาลัยการจัดการ และขอรับเงินรางวัล (Super KPI) 4. ส่งเสริมการดำเนินงานโครงการบูรณาการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในแต่ละพันธกิจให้มีความวิจัยการดำเนินงานโครงการฯ ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติที่สอดคล้องกับนโยบาย Super KPI ของมหาวิทยาลัย	และนานาชาติ จำแนกตาม หลักสูตร/สาขาวิชา	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ไม่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติเกิดขึ้นเลย	อาจารย์ขาดคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565
4	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ จำนวน 1-2 เรื่อง/ปี	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง ร้อยละ 40
3	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ จำนวน 3 เรื่อง/ปี	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง ร้อยละ 60
2	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ 4 เรื่อง/ปี	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง ร้อยละ 80
1	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติจำนวน 5 เรื่องขึ้นไป/ปี	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติเป็นไปตามเป้าหมาย

➤ จำนวนผลงานวิจัยอ้างอิงมาจากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาลัยการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567-2571 และ SUPER KPI มหาวิทยาลัยพะเยา
ไม่น้อยกว่าจำนวน 5 เรื่อง/คณะ/ปี

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบแผนการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแผนมหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)
ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)
ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☒ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การส่งเสริมการบริหารจัดการด้านการศึกษาของชุมชน

คำเป้าหมาย

การพัฒนาวิสาหกิจชุมชน (Community Enterprise) เพื่อให้มีความสามารถในการแข่งขัน

กลยุทธ์

การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน เศรษฐกิจฐานรากและเศรษฐกิจนวัตกรรม และส่งเสริมสุขภาพยั่งยืน เพื่อความยั่งยืนที่ดียิ่งขึ้น

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KR)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	จำนวนรายได้ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของแต่ละหลักสูตรลดลง	ด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	ปัจจัยภายใน 1. แผนการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการที่ให้บริการแก่ผู้เรียนและชุมชนในพื้นที่ขาดความชัดเจน 2. บุคลากรมีความเข้าใจผิดเคลื่อนในการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ ปัจจัยภายนอก 1. ความต้องการและความคาดหวังของ ผู้เรียนหรือชุมชนในการ	ผลกระทบ 1. ขาดรายได้ในการบริหารจัดการและพัฒนาหลักสูตร และพัฒนางานวิชาการ 2. ผลลัพธ์ที่ได้จากการให้บริการวิชาการมีคุณภาพน้อย 3. สูญเสียโอกาสในการสร้างเครือข่ายกับชุมชน/หน่วยงานอื่นๆ	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการประชาสัมพันธ์งานวิชาการบริการวิชาการ 2. ทบทวนและปรับปรุงแผนการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ร่วมกับหลักสูตร	3X4=12 (สูง)	1. ใช้หลักสูตรของนักวิชาการที่มีชื่อเสียงในการหารายได้ผ่านโครงการบริการวิชาการ 2. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชนเพื่อหารายได้ 3. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการตลาดและการช่วยเหลือสังคมเพื่อสร้าง	1. จำนวนผู้สมัครเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการแบบหารายได้ในแต่ละหลักสูตร 2. จำนวนรายได้ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการแบบหารายได้ในแต่ละหลักสูตร 3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการบริการ	30 กันยายน 2567 รองคณบดีอาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้างานประสานงานฯ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสียหาย	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			เข้าร่วมโครงการบริการ วิชาการเปลี่ยนแปลงไป มุ่งเน้นการเรียนรู้และ พัฒนาตนเองผ่านสื่อ ออนไลน์มากขึ้น 2. หน่วยงานหรือชุมชน ไม่มีงบประมาณ สนับสนุนในการจ้างหรือ ร่วมดำเนินโครงการ บริการวิชาการ 3. สถาบันอุดมศึกษา มีการแข่งขันด้านการ บริการวิชาการใน รูปแบบหลักสูตรการ ฝึกอบรมออนไลน์ที่ไม่มี ค่าใช้จ่ายในการเรียน				ความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้เรียนและศิษย์เก่า ชุมชน ให้มีส่วนร่วม และมีความ ภาคภูมิใจในองค์กร	วิชาการแบบหา รายได้ 4. ร้อยละความพึง พอใจของกิจกรรม ส่งเสริมทางการ ตลาดของโครงการ บริการวิชาการ แบบหารายได้	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนรายได้ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของแต่ละหลักสูตรลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ไม่มีรายได้เกิดจากการให้บริการวิชาการ	ไม่มีงบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัยพะเยา
4	รายได้จากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 0.25
3	รายได้จากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 0.50
2	รายได้จากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 1.00
1	รายได้จากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 1.5

อ้างอิง 1. เป้าหมายการรายได้โครงการบริการวิทยาลัยการ จำนวนไม่น้อยกว่า 1,00,000-2,000,000 บาท/ปี

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมินการเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละโอกาส x ระดับผลกระทบ โดยให้แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่ยางงานเกมมหาวิทยาลัย รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและความควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☐ 1. พัฒนากิจกรรมที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	☒ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย เอกลักษณ์ของชาติ

คำเป้าหมาย การนำทุนทางวัฒนธรรมมาต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าตามแนวคิด Creative Economy เพื่อยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สากล (Cultural Creative Economy)

กลยุทธ์ อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และยกระดับองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น สู่นวัตกรรมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สากล เพื่อเสริมสร้างสังคม เป็นอยู่ที่ดีของสังคม (Societal Well-being)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมของชุมชนสร้างรายได้ไม่สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของชุมชน	ด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	ปัจจัยภายใน 1. อาจารย์ขาดเข้าใจในการบูรณาการรายวิชาในหลักสูตรกับการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม 2. องค์ความรู้ที่ได้จากโครงการ Super KPI ไม่ได้รับการนำไปใช้ได้จริง 3. ขาดแผนงานด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สากลที่ชัดเจน ปัจจัยภายนอก 1. เครือข่ายชุมชนของภาครัฐ และภาคเอกชนขาดการมีส่วนร่วมในการ	ผลกระทบ 1. ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการยื่นข้อเสนอโครงการ Super KPI 2. องค์ความรู้ที่ได้จากโครงการไม่ได้รับการถอดบทเรียนเพื่อเขียนบทความเผยแพร่สู่สากลได้ 3. สูญเสียโอกาสในการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นจาก	1. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ดำเนินโครงการ 1 คณะ 1 ชุมชนนวัตกรรม ร่วมกับชุมชนท้องถิ่น 2. ส่งเสริมและพัฒนามาบุคลากรให้เข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนา กับมหาวิทยาลัย	3X4=12 (สูง)	1. สร้างความร่วมมือกับผู้นำชุมชนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการดำเนินโครงการฯ ให้อุปโภคปัจจัยความต้องการและสามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน และสร้างโอกาสทางธุรกิจการท่องเที่ยวให้เอกชน 2. บูรณาการจิตย ความต้องการของชุมชนในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและ	1. จำนวนผลิตภัณฑ์/บริการทางวัฒนธรรมของชุมชนสร้างรายได้ตามความต้องการของชุมชน 2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้ผลิตภัณฑ์/บริการทางวัฒนธรรมฯ	30 กันยายน 2567 รองคณบดี อาจารย์ประจำ หลักสูตร และหัวหน้างานแผนงาน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
			ตัดสินใจเพื่อกำหนดทิศทางการสร้างผลิตภัณฑ์หรือบริการของชุมชนเพื่อสร้างรายได้ชุมชน 2. การแข่งขันทางการตลาดออนไลน์ การสร้างผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมของชุมชนอื่นๆ ได้รับ การสนับสนุนจากหน่วยงานท้องถิ่น 3. ค่านิยมของสังคมและวัฒนธรรมในปัจจุบันมุ่งเน้นการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล	เครือข่ายชุมชน เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ให้ผู้เรียนในหลักสูตรให้เกิดความยั่งยืน			ภูมิปัญญาไทย สอดแทรกกรายวิชา/หลักสูตรต่างๆ เพื่อส่งเสริมการสร้างผลิตภัณฑ์และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่สากลให้เกิดความยั่งยืน 3. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ภูมิปัญญาฯ เพื่อสร้างนวัตกรรมการจัดการเพื่อสร้างรายได้ให้ชุมชน		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมของชุมชนสร้างรายได้ไม่สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของชุมชน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนาจากทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่า ผู้การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 5 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าผู้การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
4	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนาจากทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่า ผู้การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 4 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าผู้การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40
3	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนาจากทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่า ผู้การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 3 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าผู้การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30
2	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนาจากทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่า ผู้การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 2 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าผู้การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20
1	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนาจากทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่า ผู้การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน จำนวน 1 ชิ้นงานขึ้นไป/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าผู้การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

หมายเหตุ : ให้ความสำคัญวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
 รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแผนมหาวิทยาลัย
 ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสีย 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)
ระดับความเสีย 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสีย 7-12 = ความรุนแรงสูง (ส้ม)
ระดับความเสีย 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัยและมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย การขับเคลื่อนเชิงระบบ (System Drivers) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ การขับเคลื่อนเชิงระบบ เพื่อมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ด้วยหลักธรรมาภิบาล บนพื้นฐานของคุณภาพและความร่วมมือกัน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	การเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างและดำเนินการไม่ตรงการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operation Risks)	ปัจจัยภายใน 1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามระบบและระเบียบการเงินการคลังของมหาวิทยาลัย 2. บุคลากรขาดการสื่อสารและการประสานงานภายในส่วนงานในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของวิทยาลัยการจัดการ 3. สำนักงานขาดการประชุมติดตามและประเมินผลการ	1. การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนการจัดตั้งและแผนปฏิบัติงานประจำปีทำให้ส่งผลต่อการประเมินของส่วนงานวิชาการ 2. ความไม่รอบคอบใน	1. การจัดทำแผนควบคุมการเบิกจ่ายงบประมาณและการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2. การติดตามและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำปีไตรมาส 3. ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรให้	2x2= 4 (ปานกลาง)	1. การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์สื่อสารความเข้าใจในนโยบายระเบียบด้านแผนงานและงบประมาณอย่างต่อเนื่อง 2. การใช้เทคโนโลยีในการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ 3. การรายงานผลการใช้งบประมาณ	1. ร้อยละของการเบิกจ่าย งบประมาณเป็นไปตามแผน 2. ร้อยละของการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผน 3. ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงการขออนุมัติโครงการ	30 กันยายน 2567 รองคณบดีหัวหน้าสำนักงานและหัวหน้างาน บริหารงานทั่วไป

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
			ปฏิบัติงานและปรับปรุงวิธีการ/แนวทางปฏิบัติงานของบุคลากรในส่วนงานย่อยระดับงานให้เกิดประสิทธิภาพ ปัจจัยภายนอก 1. นโยบายการเงินการคลังของรัฐบาล มีการเปลี่ยนแปลงทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่จำกัด ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณของส่วนงาน 2. การปรับปรุงระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบการคลัง และการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการตรวจสอบความถูกต้องและความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณ	ดำเนินงานการอาจทำให้เกิดความผิดพลาดในการกรอกข้อมูลในระบบการจัดซื้อจัดจ้าง อาจส่งผลต่อการถูกดำเนินการทางกฎหมาย 3. ส่วนงานขาดความน่าเชื่อถือและมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดีส่งผลกระทบต่อคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)	เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนงบประมาณและการเบิกจ่ายตามระเบียบของมหาวิทยาลัย		ตามแนวทางการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ITA 4. การจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินงานเพื่อถอดบทเรียนสู่การปฏิบัติ	4. ร้อยละความพึงพอใจในการดำเนินโครงการตามแผน	

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
			เพื่อให้ได้ส่งมอบผลิตภัณฑ์ให้กับมหาวิทยาลัย 2. การเปลี่ยนแปลงระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมและความโปร่งใสของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ 3. ค่านิยมด้านคุณธรรมของคนในสังคมเปลี่ยนแปลงไป มีการสื่อสารบุคคลที่มีแบบอย่างที่ไม่ได้ในสังคมและได้รับการยอมรับจากสื่อหรือเป็นวัฒนธรรมองค์กร	ความร่วมมือในการดำเนินงานตามพันธกิจอาจยกเลิกความร่วมมือในการดำเนินงาน	คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยจรรยาบรรณของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563 3. การจัดทำแผนและการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมธรรมาภิบาลและการปฏิบัติหน้าที่คุณธรรมและความโปร่งใสของผู้บริหารและบุคลากร		การความรู้ในรายวิชา/หลักสูตรให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	จรรยาบรรณของผู้บริหารและบุคลากร	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การให้และการรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากร

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือนตามปีงบประมาณ	เกิดการร้องเรียนวิทยุเกี่ยวกับการส่งผลกระทบที่รุนแรงสูงมาก ด้านเสียงชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยพะเยา
4	เกิดขึ้นทุก 3 เดือนตามงบประมาณ	เกิดการร้องเรียนวิทยุเกี่ยวกับการส่งผลกระทบที่รุนแรงสูง ด้านเสียงชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยพะเยา
3	เกิดขึ้นทุก 6 เดือนตามปีงบประมาณ	เกิดการร้องเรียนวิทยุเกี่ยวกับการส่งผลกระทบที่รุนแรงปานกลาง ด้านเสียงชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยพะเยา
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	เกิดการร้องเรียนวิทยุเกี่ยวกับการส่งผลกระทบที่รุนแรงน้อย ด้านเสียงชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยพะเยา
1	ไม่มีการเกิดขึ้นเลย	ไม่เกิดการร้องเรียนต่อวิทยาลัยการจัดการและส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยพะเยา

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
 รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่ย่างงานแก่มหาวิทยาลัย
 ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)



ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร แพพรศรี)

ตำแหน่งรักษาการแทนรองคณบดีวิทยาลัยการจัดการ.....

.....รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการจัดการ.....

สรุปภาพรวมความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

☒ รอบแผน ☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ		ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสผลกระทบ)		
			ความเสี่ยงต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1)	1	จำนวนผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาลดลงในทุกหลักสูตร		✓	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	5x3=15 (สูงมาก)		
ยุทธศาสตร์ที่ 2)	2	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติของอาจารย์และนิสิตลดลง		✓	ด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	4x2=12 (สูง)		
ยุทธศาสตร์ที่ 3)	3	จำนวนรายได้ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของแต่ละหลักสูตรลดลง		✓	ด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	3x4=12 (สูง)		
ยุทธศาสตร์ที่ 4)	4	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมของชุมชนสร้างรายได้ไม่สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของชุมชน		✓	ด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	3x4=12 (สูง)		
ยุทธศาสตร์ที่ 5)	5	การเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างและดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี		✓	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	2x2= 4 (ปานกลาง)		
ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ การประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันเหตุการณ์ทุจริต (ตัวชี้วัด ITA)	6	การให้และการรับผลประโยชน์จากกรปฏิบัติงานที่ ของผู้บริหารและบุคลากร การให้และการรับ ผลประโยชน์จากการปฏิบัติงานที่ของผู้บริหารและ บุคลากร	✓		ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร และธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risks)	1x1= 1 (น้อย)		
รวมจำนวนความเสี่ยง 6 ประเด็น								

ลายมือชื่อ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร แพรศรี)
 ตำแหน่งรักษาการแทนรองคณบดีวิทยาลัยการจัดการ.....
รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการจัดการ.....
 วัน 1 เดือน ตุลาคม พ.ศ.2566