

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย

การพัฒนากำลังคน ให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและมียุทธศาสตร์ความรู้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสู่อนาคต (Transversal Skills)

กลยุทธ์

การพัฒนาศักยภาพคน ให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมียุทธศาสตร์ความรู้และทักษะพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสู่อนาคต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	จำนวนผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาลดลงในทุกหลักสูตร	5x3=15 (สูงมาก)	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์รับสมัครผู้เรียนในแต่ละหลักสูตรทุกภาคการศึกษา 2. การสนับสนุนและการให้บริการด้านการศึกษา การให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนอย่างใกล้ชิด <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินฯ (AUN QA) 	<p>ผลการดำเนินงานใน รอบ 6 เดือน (เดือนตุลาคม 2566 ถึง เดือนมีนาคม 2567)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผู้สมัครหรือสอบผ่านเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ในแต่ละหลักสูตร ข้อมูลในรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และธุรกิจบริการ จำนวน 4 คน จากแผนรับ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20% - หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และธุรกิจบริการ จำนวน 2 คน จากแผนรับ จำนวน 20 คิดเป็นร้อยละ 10% หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 4 คน จากแผนรับ จำนวน 10 คิดเป็นร้อยละ 40% <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 12 จากแผนรับ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 80% 	<p>-ระดับโอกาส คงเดิม</p> <p>เนื่องจาก จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละหลักสูตรตามแผนการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>-ระดับผลกระทบ คงเดิม</p> <p>เนื่องจาก จำนวนผู้สมัครยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>2. การปรับปรุงการเรียนการสอนให้ทันสมัย ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน 7 คน จากแผนรับ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33% 2. จำนวนผู้เรียนที่ลาออกหรือไม่ชำระค่าลงทะเบียนเรียนตามแผนการศึกษา แต่ละหลักสูตร ข้อมูลในรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และธุรกิจบริการ จำนวน 1 คน จากแผนรับ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5 - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน จากแผนรับ จำนวน 10 คิดเป็นร้อยละ 10 3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละหลักสูตรตามแผนการศึกษา ข้อมูลจาก ปี 2561-2566) สรุปผลรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม จบตามแผน จำนวน 5 คน ลาซ้ำจำนวน 7 คน - หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม จบตามแผน ไม่มี ลาซ้ำจำนวน 18 คน - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จบตามแผน จำนวน 4 คน ลาซ้ำ จำนวน 23 คน - หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จบตามแผน ไม่มี ลาซ้ำ จำนวน 20 คน 4. ร้อยละความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนการสอน และการให้บริการทางการศึกษาของบุคลากรในแต่ละหลักสูตร ในรอบ 6 เดือน งานวิชาการอยู่ระหว่างการดำเนินการ และติดตามผล (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า <ul style="list-style-type: none"> ➤ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง จำนวนผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาลดลงในทุกหลักสูตร 	

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่</p> <p>เจาะกลุ่มเป้าหมายโดยการแนะแนวสัจจรเฉพาะกลุ่ม/หลักสูตรมากยิ่งขึ้น</p> <p>➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน</p> <p>ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1. จำนวนผู้สมัคร ภาคการศึกษาที่2/ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2566 ในแต่ละหลักสูตรไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย</p> <p>2. ยังคงมีจำนวนผู้เรียนที่ไม่ชำระค่าลงทะเบียนเรียนตามแผนการศึกษาของแต่ละหลักสูตร</p> <p>3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละหลักสูตร ตามแผนการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p>	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาลดลงในทุกหลักสูตร

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปีการศึกษา	ไม่มีจำนวนผู้เรียนตามแผนการรับของหลักสูตร
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีการศึกษา	มีจำนวนผู้เรียนน้อยกว่าแผนการรับของหลักสูตรมาก
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีการศึกษา	มีจำนวนผู้เรียนน้อยกว่าแผนการรับของหลักสูตรปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีการศึกษา	มีจำนวนผู้เรียนน้อยกว่าแผนการรับของหลักสูตรเล็กน้อย
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีการศึกษา	มีจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตร

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมการจัดการบนฐานของชุมชน

คำเป้าหมาย

เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

กลยุทธ์

การพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นระดับแนวหน้าของโลก (Frontier Area Based Research)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติของอาจารย์และนิสิตลดลง	3X3 = 9 (สูง)	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านการเขียนผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ 2. การส่งเสริมให้บุคลากรขอรับรางวัล Super KPI เพื่อการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมการฝึกอบรมเทคนิคการเขียนบทความวิจัยในระดับบทความวิจัยในระดับนานาชาติ โดยมีโค้ชให้คำปรึกษา 	<p>ผลการดำเนินงานใน รอบ 6 เดือน (เดือนตุลาคม 2566 ถึง เดือนมีนาคม 2567)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เป้าหมาย SUPER KPI จำนวน 5 ผลงาน รอบ 6 เดือน มีจำนวนการตีพิมพ์อยู่ที่ 3 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 60 % 2. จำนวนโครงการที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณหรือทุนอุดหนุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยพะเยา ในรอบ 6 เดือน งานแผนงานยังอยู่ระหว่างติดตาม 3. จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมหรือนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติจำแนกตามหลักสูตร/สาขาวิชา (งานแผนงานอยู่ระหว่างติดตาม) <p>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <p>➤ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีภาระงานการสอนและการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์นิสิตเป็นหลัก 	<p>-ระดับโอกาส คงเดิม</p> <p>-ระดับผลกระทบ คงเดิม</p> <p>ผลลัพธ์จากการดำเนินงานติดตามผลรอบ 6 เดือน การดำเนินด้านการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ในส่วนการดำเนินงานงบประมาณ ทุนอุดหนุนวิจัยและอาจารย์ที่เข้าร่วมนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ยังไม่มีข้อมูล งานแผนงานอยู่ระหว่างเก็บข้อมูล</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>2. กำหนดเป็นตัวชี้วัดด้านงานวิจัย เชื่อมโยงกับการประเมินผลปฏิบัติงานประจำปี</p> <p>3. สนับสนุนงบประมาณในการตีพิมพ์ และการเข้าร่วมประชุมวิชาการในระดับชาติในนามของบุคลากรวิทยาลัยการจัดการและขอรับเงินรางวัล (Super KPI)</p> <p>4. ส่งเสริมการดำเนินโครงการบูรณาการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในแต่ละพันธกิจให้มีบทความวิจัยการดำเนินงานโครงการฯ ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติที่สอดคล้องกับนโยบาย Super KPI ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่ร้อยละ 85 ของวิทยาลัยการจัดการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีอายุ 80 ปีขึ้นไป มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ขึ้นไป ทำให้ยากและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารระดับนานาชาติ</p> <p>3. ค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติค่อนข้างสูงมาก</p> <p>➤ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่</p> <p>1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านการเขียนผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ และส่งเสริมให้บุคลากรขอรับรางวัล Super KPI เพื่อการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ</p> <p>2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรกระตุ้นให้นักศึกษาระดับบัณฑิตเข้าร่วมประชุมการเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผลงานการตีพิมพ์วิชาการของวิทยาลัยการจัดการต่อไป</p> <p>➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1. จำนวนบทความวิจัยของอายุที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่ในรอบ 6 เดือน จำนวน 3 ผลงาน</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาลัยการจัดการ ที่เข้าร่วม Challenge Super KPI ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 จำนวน 6 คน</p> <p>3. การดำเนินกิจกรรมของหลักสูตรที่ส่งเสริมนิสิตระดับบัณฑิตเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ</p>	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ไม่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติเกิดขึ้นเลย	อาจารย์ขาดคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2565
4	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ จำนวน 1-2 เรื่อง/ปี	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เกิดขึ้นร้อยละ 40/ปี
3	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ จำนวน 3 เรื่อง/ปี	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เกิดขึ้นร้อยละ 60/ปี
2	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ จำนวน 4 เรื่อง/ปี	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เกิดขึ้นร้อยละ 80/ปี
1	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ จำนวน 5 เรื่องขึ้นไป/ปี	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ร้อยละ 100

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input checked="" type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การส่งเสริมการบริการวิชาการด้านการจัดการวิสาหกิจของชุมชน

คำเป้าหมาย

การพัฒนาวิสาหกิจชุมชน (Community Enterprise) เพื่อให้มีความสามารถในการแข่งขัน

กลยุทธ์

การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน เศรษฐกิจฐานรากและเศรษฐกิจนวัตกรรม และส่งเสริมสุขภาพยั่งยืน เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของสังคม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	จำนวนรายได้ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของแต่ละหลักสูตรลดลง	3X4=12 (สูง)	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <p>1. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>2. ทบทวนและปรับปรุงแผนดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ก่อเกิดรายได้ร่วมกับหลักสูตร</p> <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. ใช้หลักสูตรของนักวิชาการที่มีชื่อเสียงในการหารายได้ผ่านโครงการบริการวิชาการ</p>	<p>ผลการดำเนินงานใน รอบ 6 เดือน (เดือนตุลาคม 2566 ถึง เดือนมีนาคม 2567) พบว่า ยังไม่มีโครงการบริการวิชาการแบบหารายได้ที่เกิดขึ้นจากหลักสูตรในรอบ 6 เดือน (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <p>➤ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีภาระงานการสอนและการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์นิสิตเป็นหลัก</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่ร้อยละ 85 ของวิทยาลัยการจัดการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีอายุ 80 ปีขึ้นไป ไม่สามารถตอบสนองต่อการดำเนินการหารายได้จากโครงการบริการวิชาการแต่ละหลักสูตรได้</p> <p>3. กิจกรรมที่เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ศิษย์เก่า และชุมชนให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในองค์กรยังไม่เข้มข้น</p> <p>➤ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่</p>	<p>-ระดับโอกาส คงเดิม</p> <p>เนื่องจาก ในรอบ 6 เดือนไม่มีโครงการบริการวิชาการที่ก่อเกิดรายได้ร่วมกับหลักสูตร</p> <p>-ระดับผลกระทบ คงเดิม</p> <p>เนื่องจาก งบประมาณจัดสรรจากมหาวิทยาลัย ยังคงเดิม ไม่มีการเพิ่มขึ้น</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>2. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชนเพื่อหารายได้</p> <p>3. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการตลาดและการช่วยเหลือสังคมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน และศิษย์เก่า ชุมชน ให้มีส่วนร่วมและมีความภาคภูมิใจในองค์กร</p>	<p>1. ผู้บริหารทบทวนและปรับปรุงแผนและจัดประชุมหลักสูตรเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นหรือโครงการบริการวิชาการที่ก่อเกิดรายได้อย่างเร่งด่วน เพื่อตอบสนองความเสี่ยง เรื่องจำนวนรายได้ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของแต่ละหลักสูตร</p> <p>2. ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการตลาดของแต่ละหลักสูตรเพื่อดึงดูดผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ</p> <p>3. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ศิษย์เก่า และชุมชนให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในองค์กร สร้างความภาคภูมิใจในองค์กร</p> <p>➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ยังไม่มีข้อมูล ประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)</p>	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนรายได้ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของแต่ละหลักสูตรลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ไม่มีรายได้เกิดจากการให้บริการวิชาการ	ไม่มีงบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัยพะเยา
4	รายได้จากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัยพะเยา เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อยร้อยละ 0.25
3	รายได้จากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัยพะเยา เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อยร้อยละ 0.50
2	รายได้จากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัยพะเยา เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อยร้อยละ 1.00
1	รายได้จากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัยพะเยา เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อยร้อยละ 1.5

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบทวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input checked="" type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย เอกลักษณ์ของชาติ

คำเป้าหมาย

การนำทุนทางวัฒนธรรมมาต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าตามแนวคิด (Creative Economy) เพื่อยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สากล (Cultural Creative Economy)

กลยุทธ์

อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และยกระดับองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น สู่นวัตกรรมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สากล เพื่อเสริมสร้างความเป็นอยู่ที่ดีของสังคม (Societal Well-being)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมของชุมชนสร้างรายได้ไม่สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของชุมชน	3X4=12 (สูง)	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ดำเนินโครงการ 1 คณะ 1 โมเดล ชุมชนนวัตกรรมร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้เข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาฯ กับมหาวิทยาลัย <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> สร้างความร่วมมือกับผู้นำชุมชนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการดำเนินโครงการฯ ให้ตอบโจทย์ความต้องการและสามารถสร้าง 	<p>ผลการดำเนินงานใน รอบ 6 เดือน (เดือนตุลาคม 2566 ถึง เดือนมีนาคม 2567) ยังไม่มี จำนวนผลิตภัณฑ์/บริการทางวัฒนธรรมของชุมชนสร้างรายได้ตามความต้องการของชุมชน ในรอบ 6 เดือน</p> <p>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <p>➤ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีภาระงานการสอนและการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ นิสิตเป็นหลัก อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่ร้อยละ 85 ของวิทยาลัยการจัดการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีอายุ 80 ปีขึ้นไป ไม่สามารถตอบสนองต่อการดำเนินการอบรมสัมมนาและดำเนินโครงการฯ บริการทางวัฒนธรรมของชุมชนที่สร้างรายได้แก่ชุมชน วิทยาลัยการจัดการยังขาดการสร้างความร่วมมือกับชุมชนที่เป็นรูปธรรม บูรณาการตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนในด้านอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยที่สอดแทรก รายวิชา/หลักสูตรต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการสร้างผลิตภัณฑ์และรายได้ให้เกิดขึ้นกับชุมชน 	<p>-ระดับโอกาส คงเดิม</p> <p>เนื่องจาก ในรอบ 6 เดือน ไม่มีการดำเนินงานหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมของชุมชนสร้างรายได้แก่ชุมชน</p> <p>-ระดับผลกระทบ คงเดิม</p> <p>เนื่องจาก ผลการดำเนินงาน พัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้แก่ชุมชน ยังไม่มีการเพิ่มขึ้น</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>รายได้ให้กับชุมชน และสร้างโอกาสทางธุรกิจการท่องเที่ยวให้เอกชน</p> <p>2. บูรณาการโจทย์ความต้องการของชุมชนในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย สอดแทรกรายวิชา/หลักสูตรต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการสร้างผลิตภัณฑ์และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่สากลให้เกิดความยั่งยืน</p> <p>3. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ภูมิปัญญาเพื่อสร้างนวัตกรรมจัดการเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน</p>	<p>➤ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่</p> <p>1. ผู้บริหารประชุมบุคลากรสายวิชาการเพื่อทบทวนปรับปรุงหลักสูตรเชิงรุกที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาวិทยาลัยการจัดการและสถานการณ์ปัจจุบัน สอดแทรกรายวิชา/หลักสูตรต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการสร้างผลิตภัณฑ์และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่สากลให้เกิดความยั่งยืน</p> <p>2. กระตุ้นบุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนงบประมาณในการสร้างความร่วมมือกับผู้นำชุมชนท้องถิ่นและภาคเอกชนผ่านการดำเนินโครงการฯ ให้ตอบโจทย์ความต้องการและสามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน</p> <p>➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ยังไม่มีข้อมูล ประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)</p>	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมของชุมชนสร้างรายได้ไม่สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของชุมชน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนาจากทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพิ่มมูลค่า สร้างรายได้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่า จำนวน 5 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสร้างรายได้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50% ต่อปี
4	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนาจากทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพิ่มมูลค่า สร้างรายได้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 4 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสร้างรายได้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40% ต่อปี
3	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนาจากทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพิ่มมูลค่า สร้างรายได้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่า จำนวน 3 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสร้างรายได้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30% ต่อปี
2	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนาจากทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพิ่มมูลค่า สร้างรายได้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่า จำนวน 2 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสร้างรายได้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20% ต่อปี
1	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนาจากทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพิ่มมูลค่า สร้างรายได้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่า จำนวน 1 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสร้างรายได้แก่ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10% ต่อปี

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การพัฒนากระบวนการจัดการองค์กรที่ทันสมัยและมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

การขับเคลื่อนเชิงระบบ (System Drivers) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์

การขับเคลื่อนเชิงระบบ เพื่อมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ด้วยหลักธรรมาภิบาล บนพื้นฐานของคุณภาพและความร่วมมือกัน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	การเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	2X2=4 (ปานกลาง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. การจัดทำแผนควบคุมการเบิกจ่ายงบประมาณและการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2. การติดตามและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำฯ เป็นไตรมาส 3. การส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรให้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนงบประมาณและการเบิกจ่ายตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงานใน รอบ 6 เดือน (เดือนตุลาคม 2566 ถึง เดือนมีนาคม 2567) 1. แผนงบประมาณการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 อยู่ที่จำนวน 13,000,000 บาท (สิบสามล้านบาทถ้วน) ในรอบ 6 เดือน ดำเนินการเบิกจ่ายไปทั้งหมด ร้อยละ 45.28% 2. แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 อยู่ 18 รายการ มีการดำเนินการในรอบ 6 เดือน 10 รายการ คิดเป็นร้อยละ 55.55% 3. การดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 จำนวน 15 โครงการ ในรอบ 6 เดือน มีการเปลี่ยนแปลงการขออนุมัติโครงการ จำนวน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 6.66% 4. ร้อยละความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ เป้าหมายประจำปี อยู่ที่ ร้อยละผลประเมินความพึงพอใจ 80% (ระดับ 4 คะแนนขึ้นไป) ในรอบ 6 เดือน ยังอยู่ในระหว่างการติดตามผล (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า	-ระดับโอกาส คงเดิม -ระดับผลกระทบ คงเดิม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์สื่อสารความเข้าใจในนโยบายระเบียบด้านแผนงานและงบประมาณอย่างต่อเนื่อง 2. การใช้เทคโนโลยีในการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ 3. การรายงานผลการใช้งบประมาณตามแนวทางการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ITA 4. การจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินงานเพื่อถอดบทเรียนสู่การปฏิบัติ 	<p>➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนงานและโครงการที่สามารถวัดผลลัพธ์และพัฒนาพันธกิจแต่ละด้านเพื่อตอบสนองการพัฒนาคุณภาพองค์กร 2. ผลการใช้งบประมาณโครงการ/กิจกรรม ยังไม่เป็นไปตามแผนงานเท่าที่ควร เนื่องจากกำหนดการใช้จ่ายงบประมาณในโครงการ/กิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีบางโครงการ/กิจกรรม ไม่บรรลุผลการใช้งบประมาณที่ของงบประมาณดำเนินงาน ซึ่งสะท้อนการขาดการวางแผนงานที่ดี 3. การจัดการความรู้เกี่ยวกับแผนงานและงบประมาณ บุคลากรยังไม่สามารถถอดบทเรียนสู่การปฏิบัติที่ได้ผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อคุณภาพองค์กรอย่างแท้จริงได้ <p>➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนามาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรให้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนงบประมาณและการเบิกจ่ายตามระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องทุกปีงบประมาณ 2. นำผลการรายงานผลการใช้งบประมาณตามแนวทางการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ITA มาประชุมร่วมกันเพื่อกำจัดจุดอ่อนและหาแนวทางพัฒนาต่อไป 3. ติดตามการรายงานผลเป็นไตรมาสอย่างต่อเนื่องและนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำ <p>➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>อ้างอิงข้อมูลจากผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณวิทยาลัยการจัดการรอบ 6 เดือน 2. ร้อยละของการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นไปตามแผน รอบ 6 เดือน 3. ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงโครงการ รอบ 6 	

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				4. ร้อยละความพึงพอใจในการดำเนินโครงการตามแผน	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างและดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	โอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำทุกเดือน	การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้าขาดความต่อเนื่องส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมของวิทยาลัยการจัดการที่รุนแรงมาก
4	โอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำทุก 3 เดือน	การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้าขาดความต่อเนื่องส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมของวิทยาลัยการจัดการรุนแรงสูง
3	โอกาสเกิดขึ้นทุก 6 เดือน	การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้าขาดความต่อเนื่องส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมของวิทยาลัยการจัดการรุนแรงปานกลาง
2	โอกาสเกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้าขาดความต่อเนื่องส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมของวิทยาลัยการจัดการรุนแรงน้อย
1	ไม่มีการเกิดขึ้นเลย	การปฏิบัติงานไม่ล่าช้ามีความต่อเนื่องมีประสิทธิภาพในการดำเนินกิจกรรมของวิทยาลัยการจัดการ

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567.....

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การพัฒนากระบวนการจัดการองค์กรที่ทันสมัยและมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

การขับเคลื่อนเชิงระบบ (System Drivers) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์

การขับเคลื่อนเชิงระบบ เพื่อมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ด้วยหลักธรรมาภิบาล บนพื้นฐานของคุณภาพและความร่วมมือ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	การให้และการรับ ผลประโยชน์จาก การปฏิบัติหน้าที่ ของผู้บริหารและ บุคลากร	1X1= 1 (น้อย)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. การส่งเสริมให้ผู้บริหารและ บุคลากรปฏิบัติตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย ธรรมา ภิบาลและระเบียบจรรยาบรรณ และ คุณธรรมของบุคลากร การรักษาวินัย	ผลการดำเนินงานใน รอบ 6 เดือน (เดือนตุลาคม 2566 ถึง เดือนมีนาคม 2567) 1.จำนวนครั้งการรายงานการให้และการรับของผู้บริหารและบุคลากรจากการปฏิบัติ หน้าที่ ในรอบ 6 เดือน ไม่มีการให้และรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ของ ผู้บริหารและบุคลากร 2.จำนวนครั้งที่ได้รับการเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากรที่ไม่ เป็นธรรม ในรอบ 6 เดือน ไม่พบข้อร้องเรียนจากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและ บุคลากร	-ระดับโอกาส คงเดิม -ผลกระทบ คงเดิม ในรอบ 6 เดือน ไม่พบการ ร้องเรียนการให้และการรับ ผลประโยชน์จากการปฏิบัติ หน้าที่ของผู้บริหารและ บุคลากร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>และการดำเนินการทางวินัยของพนักงานฯ</p> <p>2. การสื่อสารและสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามประกาศของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยจรรยาบรรณของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ.2563</p> <p>3. จัดทำแผนและการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมธรรมาภิบาลและการปฏิบัติหน้าที่คุณธรรมและความโปร่งใสของผู้บริหารและบุคลากร</p> <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. ปรับปรุงนโยบายและแนวทางปฏิบัติของผู้บริหารและบุคลากรในการปฏิบัติงานให้ชัดเจน</p> <p>2. พัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในให้เชื่อมโยงกับการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>3. การส่งเสริมกิจกรรมคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกพันธกิจบูรณาการความรู้ในรายวิชา/หลักสูตรให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม</p>	<p>3. จำนวนข่าวสารที่พบในสื่อสังคมออนไลน์ที่เกี่ยวข้องกับการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้บริหารและบุคลากร ในรอบ 6 เดือน ไม่พบการรายงานหรือการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้บริหารและบุคลากร (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <p>➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารและบุคลากรในด้านข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย ธรรมาภิบาลและระเบียบจรรยาบรรณ และคุณธรรมของบุคลากร การรักษา วินัย และการดำเนินการทางวินัยของพนักงานฯ ยังต้องสื่อสารและสร้างความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง</p> <p>➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่</p> <p>1. ส่งเสริมการสื่อสารและสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามประกาศของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยจรรยาบรรณของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ.2563 ให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรประจำทุกปีงบประมาณ</p> <p>2. ส่งเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วยธรรมาภิบาลและระเบียบจรรยาบรรณ และคุณธรรมของบุคลากร การรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัยของพนักงานฯ อย่างต่อเนื่องทุกปีงบประมาณ</p> <p>➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน</p> <p>ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>อ้างอิงจาก จำนวนข้อร้องเรียนและรายงานผลการให้และรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากรวิทยาลัยจัดการ</p>	<p>แต่ยังคงติดตามอย่างต่อเนื่อง</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การให้และการรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากร

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือนตามปีงบประมาณ	เกิดการร้องเรียนวิทยาลัยการจัดการ ส่งผลกระทบที่รุนแรงมาก ทำให้เสียชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยพะเยา
4	เกิดขึ้นทุก 3 เดือนตามปีงบประมาณ	เกิดการร้องเรียนวิทยาลัยการจัดการ ส่งผลกระทบที่รุนแรงสูง ทำให้เสียชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยพะเยา
3	เกิดขึ้นทุก 6 เดือนตามปีงบประมาณ	เกิดการร้องเรียนวิทยาลัยการจัดการ ส่งผลกระทบที่รุนแรงปานกลาง ทำให้เสียชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยพะเยา
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	เกิดการร้องเรียนวิทยาลัยการจัดการ ส่งผลกระทบที่รุนแรงน้อย ทำให้เสียชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยพะเยา
1	ไม่มีเกิดขึ้นเลย	ไม่เกิดการร้องเรียนต่อวิทยาลัยการจัดการและไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยพะเยา

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 3.4

รองศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์

ตำแหน่ง รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการจัดการ

วัน 14 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567