



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ

โทร. ๐๒ ๖๕๕ ๑๑๐๐, ๐๒ ๖๕๕ ๓๗๐๐

ที่ อว ๗๓๒๗/๐๘๐๕

วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R๖)

รอบ ๖ เดือน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

เรียน ผู้อำนวยการกองแผนงาน

อ้างถึง อว ๗๓๑๐/ว๐๔๖๕ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๙ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R๖) ระดับคณะ/
วิทยาลัย/กอง/ศูนย์/หน่วย รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
จึงขอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R๖) รอบ ๖
เดือน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านทั่วไปภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยพะเยา
๒. ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต(ITA)

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จะขอขอบคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์)
รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการจัดการ

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ที่ 1 การพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย

จำนวนนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตรแม้จะมีจำนวนเพิ่มขึ้นในบางหลักสูตรแต่ในภาพรวมของวิทยาลัยการจัดการมีแนวโน้มลดลงและไม่เป็นไปตามแผนรับนิสิต

กลยุทธ์

การพัฒนาศักยภาพคนใหม่ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและมอบคุณค่าความรู้และทักษะพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสู่อนาคต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	จำนวนนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตรแม้จะมีจำนวนเพิ่มขึ้นในบางหลักสูตรแต่ในภาพรวมของวิทยาลัยการจัดการมีแนวโน้มลดลงและไม่เป็นไปตามแผนรับนิสิต	5x4=20 (สูงมาก)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงานและทักษะอนาคต 2. ปรับกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์การรับเข้าที่หลากหลายช่องทาง วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงานและทักษะอนาคต 2. ปรับกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์การรับเข้าที่หลากหลายช่องทาง	ผลการดำเนินงานตามรายมาตรการ มาตรการที่ 1 วิทยาลัยการจัดการได้ปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 1. หลักสูตรการจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และธุรกิจบริการ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและทักษะอนาคต ซึ่งอยู่ในระหว่างดำเนินการนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตร 2. หลักสูตรบริหารธุรกิจ ใช้หลักสูตรร่วมกับคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ซึ่งคณะดังกล่าวอยู่ในระหว่างดำเนินการนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตร มาตรการที่ 2 ในวันที่ 14 ธันวาคม 2569 ผศ.ดร.ศิริพร แพรศรี รักษาการแทนรองคณบดีวิทยาลัยการจัดการ ได้มีการจัดประชุมบุคลากรและมีการประชุมวางแผนร่วมกับทีมประชาสัมพันธ์วิทยาลัยการจัดการ ในการปรับกลยุทธ์ประชาสัมพันธ์ ค้นหาช่องทางที่หลากหลายขึ้น เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเพื่อการเข้าถึงการรับสมัครนิสิตให้ได้จำนวน	5x3=15 (สูงมาก) ➤ สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 6 เดือน เทียบกับรอบแผนพร้อมเหตุผลประกอบ ♦ ระดับโอกาส 5 (เท่าเดิม) เนื่องจาก จำนวนนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามแผนรับเข้า และอยู่ในช่วงปรับปรุงหลักสูตร ทำให้การรับสมัครบางหลักสูตรยังไม่สามารถเปิดรับสมัครได้

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>3. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรออนไลน์ที่ยืดหยุ่น</p>	<p>เพิ่มขึ้นและเป็นไปตามแผนการรับ ทั้งนี้ ในรอบ 6 เดือน ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายการรับสมัครจำนวนนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตร ให้เป็นไปตามแผนรับได้ ยังอยู่ในระหว่างติดตามผลจำนวนรับสมัครศึกษาเข้าจนถึงวันที่ 30 พฤษภาคม 2569 (สิ้นสุดการรับสมัครปีการศึกษา 2568)</p> <p>มาตรการที่ 3 พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรออนไลน์ที่ยืดหยุ่น ในปี พ.ศ.2569 วิทยาลัยการจัดการวางแผน PA ของวิทยาลัยการจัดการ ในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น Non-Degree จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 1 หลักสูตรความรู้เรื่องการเงินสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และ 2. หลักสูตรจริยธรรมปัญญาประดิษฐ์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา *ทั้งนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการ</p> <p>➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง..... - แผนประชาสัมพันธ์การรับสมัครจำนวนนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตร ยังไม่สามารถเป็นไปตามแผนรับที่กำหนดไว้..... ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่..... -จำนวนนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตรยังไม่เป็นไปตามแผนรับเข้าที่วางไว้..... ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง -ยังไม่มีข้อมูล- 	<p>◆ ระดับผลกระทบ 3 (ลดลง)</p> <p>เนื่องจาก รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย แต่สามารถปรับลดรายจ่ายให้อยู่ในระดับที่เพียงพอ มีผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการจัดการเล็กน้อย</p>

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตรแม้จะมีจำนวนเพิ่มขึ้นในบางหลักสูตรแต่ในภาพรวมของวิทยาลัยการจัดการมีแนวโน้มลดลงและไม่เป็นไปตามแผนรับนิสิต

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย ทำให้มีผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการจัดการมาก
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย และไม่สามารถปรับลดรายจ่ายจากที่ประมาณการไว้จนอยู่ในระดับที่เพียงพอได้
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย แต่ยังสามารถปรับลดรายจ่ายให้น้อยกว่าที่ประมาณการไว้จนอยู่ในระดับที่เพียงพอ แต่มีผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการจัดการเล็กน้อย
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย แต่สามารถปรับลดรายจ่ายให้น้อยกว่าที่ประมาณการไว้จนอยู่ในระดับที่เพียงพอ โดยไม่กระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการจัดการ
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	รายรับพอดีกับประมาณการรายจ่าย

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)



ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์)

ตำแหน่ง รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการจัดการ

วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ที่ 2 การส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมจัดการบนฐานของชุมชน

คำเป้าหมาย

การผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติตามเป้าหมาย

กลยุทธ์

การพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นระดับแนวหน้าของโลก (Frontier Area Based Research)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติของอาจารย์และนักวิจัยต่ำกว่าเป้าหมายหรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อการจัดอันดับและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3 x3= 9 (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ส่งเสริมและสนับสนุนการอบรมพัฒนาศักยภาพการผลิตบทความวิจัย 2. สร้างแรงจูงใจในการผลิตบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติโดยสนับสนุนเงินรางวัล วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. ส่งเสริมและสนับสนุนการอบรมพัฒนาศักยภาพการผลิตบทความวิจัย	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการมาตรการ มาตรการที่ 1 รอบ 6 เดือน มีบุคลากรวิทยาลัยการจัดการ จำนวน 3 ท่าน เข้าร่วมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 15 ภายใต้หัวข้อ “SDG Global Connect: Learning from Best Practices” ประกอบไปด้วย ดร.ชุนวัฒน์ ปุงบางกระตี ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาบริหารการศึกษา, ดร.ณัฐรินทร์ ปรีวงศ์กุลธร ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาการจัดการท่องเที่ยว โรงแรม และธุรกิจบริการ และ ดร.वासพร ต้นประเสริฐ ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาบริหารธุรกิจ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และต่อยอดทักษะในการผลิตผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติต่อไป ในวันอังคารที่ 27 มกราคม 2569 ดร.ชมพูนุช จิตติถาวร ตำแหน่ง อาจารย์หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สังกัดวิทยาลัยการจัดการ ได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่น “ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” อันดับที่ 4 ด้วยผลงานการตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ 4 ผลงาน	3 x3= 9 (สูง) ➤ สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบรอบ 6 เดือน เทียบกับรอบแผนพร้อมเหตุผลประกอบ ◆ ระดับโอกาส 3 (เท่าเดิม) เนื่องจาก รอบ 6 เดือน ยังไม่มีผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ◆ ระดับผลกระทบ 3 (เท่าเดิม) เนื่องจาก ผลกระทบต่อ KPI และภาพลักษณ์ของวิทยาลัยการจัดการด้านความน่าเชื่อถือ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>2. สร้างแรงจูงใจในการผลิตบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติโดยสนับสนุนเงินรางวัล</p>	<p>มาตรการที่ 2 วิทยาลัยการจัดการ สนับสนุนทุนวิจัยให้กับบุคลากรวิทยาลัยการจัดการ ในการตีพิมพ์ผลงานระดับชาติและนานาชาติ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการผลิตบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ อัตราสนับสนุนเงินตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติ 15,000 บาท / 1 ผลงาน</p> <p>* รอบ 6 เดือน ยังอยู่ในระหว่างติดตามผลการตีพิมพ์ระดับนานาชาติยังไม่สามารถสรุปผลได้</p> <p>➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง..... - จำนวนผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติมีน้อย..... ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่..... - กระตุ้นบุคลากรให้เข้าร่วมอบรมพัฒนางานวิจัยและผลิตผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติให้บรรลุ KPI ของวิทยาลัยการจัดการที่ตั้งไว้..... ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง -ยังไม่มีผลสรุป- 	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติของอาจารย์และนักวิจัย ต่ำกว่าเป้าหมายหรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อการจัดอันดับและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	ภาพลักษณ์ของวิทยาลัยการจัดการ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือสูงมาก
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	ภาพลักษณ์ของวิทยาลัยการจัดการ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับสูง
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	ภาพลักษณ์ของวิทยาลัยการจัดการ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	ภาพลักษณ์ของวิทยาลัยการจัดการ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	ภาพลักษณ์ของวิทยาลัยการจัดการ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับน้อย

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)



ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์)

ตำแหน่ง รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการจัดการ

วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input checked="" type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ที่ 3 บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม

ค่าเป้าหมาย

การสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ

กลยุทธ์

การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน เศรษฐกิจฐานรากและเศรษฐกิจนวัตกรรม และส่งเสริมสุขภาพยั่งยืน เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของสังคม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	จำนวนผู้รับบริการ ในโครงการ/ กิจกรรม ต่ำกว่า เป้าหมายที่ กำหนด ส่งผลต่อ การบรรลุตัวชี้วัด ความสำเร็จของ โครงการ/กิจกรรม ตามเป้าหมาย ยุทธศาสตร์	3X4=12 (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ปรับกลยุทธ์/รูปแบบกิจกรรมให้ ตอบโจทย์ของผู้ใช้บริการ 2. จัดสิทธิประโยชน์หรือสิ่งจูงใจเพิ่ม แรงจูงใจในการเข้าร่วม 3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/เอกชน) มากขึ้น 4. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้ตรง กับความต้องการของการเรียนรู้ ตลอดชีวิตของผู้เรียน วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ มาตรการที่ 1 วิทยาลัยการจัดการ มีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Non-degree) และ โครงการบริการวิชาการระยะสั้น เพื่อพัฒนาทักษะทางอาชีพ เช่น หลักสูตรมัคคุเทศก์ เพื่อให้ตอบโจทย์ของผู้รับบริการและสามารถสร้างรายได้แก่คณะ ทั้งนี้รอบ 6 เดือน ยังไม่มีโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ แต่มีการแผนประชาสัมพันธ์โดยการ ประชาสัมพันธ์ให้ภาครัฐและภาคเอกชนเข้าบริการสถานที่ที่สามารถสร้างรายได้แก่วิทยาลัย การจัดการอีก 1 ช่องทาง ในรอบ 6 เดือน สามารถหารายได้จากหน่วยงานเอกชน ได้จำนวนเงิน 189,410 บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นเก้าพันสี่ร้อยสิบบาทถ้วน) มาตรการที่ 2 ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 บุคลากรจำนวน 2 ท่าน ได้แก่ ผศ.ดร.ศิริพร แพศรี ตำแหน่ง รองคณบดีวิทยาลัยการจัดการ และ ดร.วิลาสินี เขมะปัญญา ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจ ได้เข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายสถานฝึกอบรมและ วิทยากรผู้สอนในการจัดฝึกอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์และผู้นำเที่ยว ของกรมการท่องเที่ยว	3X3=9 (สูง) ➤ สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลง ของคะแนนระดับโอกาสและ คะแนนระดับผลกระทบ รอบ 6 เดือน เทียบกับรอบแผน พร้อมเหตุผลประกอบ ◆ ระดับโอกาส 3 (เท่าเดิม) เนื่องจาก รอบ 6 เดือน จำนวนผู้รับบริการใน โครงการ/กิจกรรม ต่ำกว่า เป้าหมายที่กำหนดยังไม่บรรลุ ตัวชี้วัด ตามเป้าหมาย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>1. ปรับกลยุทธ์/รูปแบบกิจกรรมให้ ตอบโจทย์ของผู้ใช้บริการ</p> <p>2. จัดสิทธิประโยชน์หรือสิ่งจูงใจเพิ่ม แรงจูงใจในการเข้าร่วม</p> <p>3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ ภาคเอกชน) ให้เพิ่มขึ้นรายปี</p> <p>4. จัดทำฐานลูกค้าเดิม การบริหาร จัดการ เก็บข้อมูล และดูแลรักษา ลูกค้า (CRM) รายปี</p>	<p>เพื่อสร้างเครือข่ายและนำความรู้มาดำเนินโครงการบริการวิชาการ สร้างรายได้แก่ วิทยาลัยการจัดการต่อไป</p> <p>มาตรการที่ 3 วิทยาลัยการจัดการ ได้มีการจัดเก็บข้อมูลฐานลูกค้าบริษัทของภาครัฐและ เอกชน ที่มีกรมมาใช้บริการกับวิทยาลัยการจัดการเพื่อเป็นฐานในการสร้างเครือข่ายการ บริการวิชาการและการเข้าบริการสถานที่ในการสร้างรายได้แก่วิทยาลัยการจัดการ รอบ 6 เดือน มีลูกค้าจากบริษัทเอกชนและหน่วยงานภายนอก จำนวน 4 บริษัท ได้แก่ คณะทันต แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, บริษัท แก๊สโซลิมิโทโคลน์ (ประเทศไทย), บริษัท ซิลลิคฟาร์มา จำกัด, คุณเด่นพงษ์ ตรีการมงคล รวมกรมใช้บริการเข้าทั้งหมด 27 ครั้ง</p> <p>➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง..... - จำนวนผู้รับบริการในโครงการ/กิจกรรม ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดส่งผลต่อการบรรลุ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามเป้าหมายยุทธศาสตร์และไม่สามารถสร้าง รายได้ให้กับคณะได้ ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่..... - กระตุ้นให้อาจารย์ บุคลากร จัดทำโครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการที่สามารถวัด KPI คณะ และสามารถสร้างรายได้ ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง -ยังไม่มีข้อมูล- 	<p>ยุทธศาสตร์ และยังไม่สามารถ สร้างรายได้ให้กับคณะได้</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ ระดับผลกระทบ 3 (ลดลง) <p>เนื่องจาก รายรับน้อยกว่า ประมาณการรายจ่าย แต่ สามารถปรับลดรายจ่ายให้ น้อยกว่าที่ประมาณการไว้จน อยู่ในระดับที่เพียงพอ แต่มี ผลกระทบต่อการทำงาน ตามพันธกิจของวิทยาลัยการ จัดการเล็กน้อย</p>

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนผู้รับบริการในโครงการ/กิจกรรม ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ส่งผลต่อการบรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามเป้าหมายยุทธศาสตร์

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย ทำให้มีผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการจัดการมาก
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย ไม่สามารถปรับลดรายจ่ายจากที่ประมาณการไว้จนอยู่ในระดับที่เพียงพอได้
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย แต่ยังสามารถปรับลดรายจ่ายให้น้อยกว่าที่ประมาณการไว้จนอยู่ในระดับที่เพียงพอ แต่มีผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการจัดการเล็กน้อย
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย แต่ยังสามารถปรับลดรายจ่ายให้น้อยกว่าที่ประมาณการไว้จนอยู่ในระดับที่เพียงพอโดยไม่กระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการจัดการ
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	รายรับพอดีกับประมาณการรายจ่าย

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)



ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักชิต สุทธิพงษ์)

ตำแหน่ง รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการจัดการ

วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input checked="" type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์	ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย
คำเป้าหมาย	การพัฒนาบุคลากรด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้ และการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
กลยุทธ์	การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และยกระดับองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่นวัตกรรมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สากล เพื่อเสริมสร้างความเป็นอยู่ที่ดีของสังคม (Societal well-being)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	บุคลากรขาดเข้าใจเชิงลึกในอัตลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ส่งผลต่อการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์และภาพลักษณ์องค์กร	3X4=12 (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. กำหนดตัวชี้วัดการพัฒนา Soft Skills ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 2. จัดโปรแกรมฝึกอบรมรายบุคคลเชิงลึก 3. สนับสนุนการลงพื้นที่เรียนรู้กับปราชญ์ชาวบ้านโดยตรง 4. ส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินโครงการ 1 คณะ 1 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	สรุปผลการดำเนินงานตามรายมาตรการ มาตรการที่ 1 วิทยาลัยการจัดการได้ดำเนินโครงการ 1 คณะ 1 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ชื่อเรื่อง “การพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมจัดการ โดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมอาหารเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนไทย-รามัญ (มอญ) บางกระดี่ กรุงเทพมหานคร” เพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมโดยส่งผลการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์คณะและภาพลักษณ์องค์กร ➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ♦ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง..... - บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในอัตลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์คณะ..... ♦ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ - พัฒนาบุคลากรส่งเข้าร่วมอบรม สัมมนา และนำกลับการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้บุคลากรภายในคณะได้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติงานได้.....	3X3=9 (สูง) ➤ สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบรอบ 6 เดือน เทียบกับรอบแผนพร้อมเหตุผลประกอบ ♦ ระดับโอกาส 3 (เท่าเดิม) เนื่องจาก บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ ในอัตลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ♦ ระดับผลกระทบ 3 (ลดลง)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			1. กำหนดตัวชี้วัดการพัฒนา Soft Skills ด้านศิลปวัฒนธรรม 2. จัดโปรแกรมฝึกอบรม รายบุคคลเชิงลึก 3. สนับสนุนการลงพื้นที่เรียนรู้กับ ปราชญ์ชาวบ้านโดยตรง 4. ส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนิน โครงการ 1 คนละ 1 เป้าหมายการ พัฒนาที่ยั่งยืน (SDG)	♦ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ใดๆ ที่เกี่ยวข้อง - ยังไม่มีข้อมูล-	เนื่องจาก กระทบตัวชี้วัดไม่ สามารถบรรลุผลประเมิน KPI ตามยุทธศาสตร์

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : บุคลากรขาดเข้าใจเชิงลึกในอัตลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมส่งผลต่อการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์และภาพลักษณ์องค์กร

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	กระทบตัวชี้วัดไม่บรรลุผลประเมิน KPI ตามยุทธศาสตร์ต้องจัดทำแผนและทบทวนค่าเป้าหมายเร่งด่วน
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	กระทบตัวชี้วัดไม่บรรลุผลประเมิน KPI ตามยุทธศาสตร์ต้องทบทวนค่าเป้าหมายรายไตรมาส
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	กระทบตัวชี้วัดไม่บรรลุผลประเมิน KPI ตามยุทธศาสตร์ต้องทบทวนค่าเป้าหมายรายปี
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	กระทบบางตัวชี้วัด แต่ยังบริหารจัดการให้บรรลุผล KPI ตามยุทธศาสตร์ได้
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	ไม่กระทบบรรลุผล KPI ตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)



ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักชิต สุทธิพงษ์)

ตำแหน่ง รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการจัดการ

วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัยและมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย การบริหารการเงินและงบประมาณ

กลยุทธ์ ส่งเสริมการจัดการการเงินและงบประมาณเพื่อความมั่นคงและยั่งยืน (Sustainable Finance)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	รายได้จากการดำเนินงานของวิทยาลัยการจัดการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และอาจจะส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณและการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ในระยะยาว	2X2=4 (ปานกลาง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ควบคุมค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรส่วนกลาง 2. จัดทำแผนรายรับ-รายจ่ายประจำปีอย่างต่อเนื่อง 3. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น Non-degree เพิ่มรายได้ 4. ทำการตลาดเชิงรุกเพื่อสร้างพันธมิตรทางการศึกษาเพิ่มขึ้น	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ มาตรการที่ 1 วิทยาลัยการจัดการมีการจัดทำรายรับ และควบคุมรายจ่ายผ่านระบบ E-budget โดยมีการติดตามผลเป็นรายไตรมาส พิจารณาลด/เพิ่มเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้ทรัพยากรให้เพียงพอ มาตรการที่ 2 วิทยาลัยการจัดการมีการสรุปรายรับแหล่งที่มาของรายได้ต่างๆ เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าลงทะเบียนของนักศึกษา งบประมาณรายได้จากงานวิจัย รายได้จากการบริการวิชาการหรือฝึกอบรม รายได้จากค่าให้เช่าบริการสถานที่จากหน่วยงานรัฐและหน่วยงานเอกชน มาตรการที่ 3 วิทยาลัยการมีการวางแผนพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น Non-degree และโครงการบริการวิชาการในรูปแบบฝึกอบรมระยะสั้น เช่น	2X2=4 (ปานกลาง) ➤ สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบรอบ 6 เดือน เทียบกับรอบแผนพร้อมเหตุผลประกอบ ◆ ระดับโอกาส 2 (เท่าเดิม) เนื่องจาก รายได้จากการดำเนินงานของวิทยาลัยการจัดการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่ยังคงอยู่ในระดับบริหารจัดการและควบคุมได้ ◆ ระดับผลกระทบ 2 (เท่าเดิม)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> ควบคุมค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรส่วนกลาง จัดทำแผนรายรับ-รายจ่ายประจำปีอย่างต่อเนื่อง พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น Non-degree เพิ่มรายได้ ทำการตลาดเชิงรุกสร้างพันธมิตรทางการศึกษาเพิ่มขึ้น 	<p>ฝึกอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับคณะ รอบ 6 เดือน ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ</p> <p>มาตรการที่ 4 วิทยาลัยการจัดการมีการสร้างเครือข่ายพันธมิตรทางการศึกษาในรอบ 6 เดือน เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนที่ส่งนิสิตระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอกไปฝึกนิเทศ จำนวน 4 แห่ง เพื่อเพิ่มโอกาสในการเพิ่มจำนวนนักศึกษากลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น</p> <p>➢ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง.... <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนรับสมัครเข้าศึกษาลดน้อยลง - การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นยังไม่สามารถพัฒนาให้ก่อเกิดรายได้ ♦ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครเข้าศึกษา - จัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองในการสร้างรายได้แก่คณะ ♦ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง -ยังไม่มีข้อมูล- 	<p>เนื่องจาก วิทยาลัยการจัดการมีการควบคุมค่าใช้จ่ายและปรับลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นให้อยู่ในระดับเพียงพอได้ไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะ</p>

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : รายได้จากการดำเนินงานของวิทยาลัยการจัดการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และอาจจะส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณและการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ในระยะยาว

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย ทำให้มีผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการจัดการมาก
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย และไม่สามารถปรับลดรายจ่ายจากที่ประมาณการไว้จนอยู่ในระดับที่เพียงพอได้
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย แต่ยังสามารถปรับลดรายจ่ายให้น้อยกว่าที่ประมาณการไว้จนอยู่ในระดับที่เพียงพอ แต่มีผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการจัดการเล็กน้อย
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย แต่สามารถปรับลดรายจ่ายให้น้อยกว่าที่ประมาณการไว้จนอยู่ในระดับที่เพียงพอ โดยไม่กระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการจัดการ
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	รายรับพอดีกับประมาณการรายจ่าย

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักชิต สุทธิพงษ์)

ตำแหน่ง รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการจัดการ

วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

-ไม่มี-

ค่าเป้าหมาย

-ไม่มี-

กลยุทธ์

-ไม่มี-

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
-ไม่มี-	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 “หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจ การ อนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”.....	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ
อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ
พ.ศ. 2558 :

..... “หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจาก
หน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต
ของทางราชการ พ.ศ. 2558”.....

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	-ไม่มี-	-ไม่มี-
4	-ไม่มี-	-ไม่มี-
3	-ไม่มี-	-ไม่มี-
2	-ไม่มี-	-ไม่มี-
1	-ไม่มี-	-ไม่มี-

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)



ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักชิต สุทธิพงษ์)

ตำแหน่ง รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการจัดการ

วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ ที่ 5 บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย การใช้อำนาจและตำแหน่งที่ตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ

กลยุทธ์ การดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการบริหารงาน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	หมวด (2) การใช้ อำนาจตาม กฎหมายหรือการ ให้บริการตาม ภารกิจ รับของขวัญ ของ กำนัน ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด ซึ่งไม่ เป็นการให้โดย ธรรมจรรยา และการ รับที่ไม่มีบทบัญญัติ แห่งกฎหมายระเบียบ หรือข้อบังคับให้รับได้	1X1=1 (น้อย)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. มีการส่งเสริมค่านิยม ซื่อสัตย์ โปร่งใส รับผิดชอบคุณธรรม จริยธรรม และธรร มาภิบาล 2. จัดทำแผนป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ 3. มีช่องทางร้องเรียนที่ปลอดภัย และคุ้มครองผู้ร้องเรียนตามหลัก PDPA 4. มีการดำเนินการบังคับใช้กฎหมาย และการลงโทษทางวินัยทางกฎหมายที่ ชัดเจนเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	สรุปผลการดำเนินงานตามรายมาตรการ มาตรการที่ 1 วิทยาลัยการจัดการมีการจัดโครงการคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) เพื่อรณรงค์และเป็นค่านิยมให้บุคลากร มีความซื่อสัตย์ โปร่งใส มีคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงาน และมีการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของ วิทยาลัยการจัดการ มาตรการที่ 2 วิทยาลัยการจัดการมีการจัดทำแผนป้องกันการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มาตรการที่ 3 วิทยาลัยการจัดการมีการจัดทำช่องทางร้องเรียนทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และคุ้มครองผู้ร้องเรียนตามหลัก PDPA เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากร ภายในและบุคคลภายนอกสามารถร้องเรียนได้ โดยผ่านช่องทางออนไลน์บนเว็บไซต์ หลักวิทยาลัยการจัดการ มาตรการที่ 4 วิทยาลัยการจัดการมีการสื่อสารและเผยแพร่กฎหมาย ข้อบังคับ ที่ เกี่ยวข้องกับคุณธรรมและความโปร่งใสบนเว็บไซต์หลักของวิทยาลัยการจัดการ และ	1X1=1 (น้อย) ➤ สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของ คะแนนระดับโอกาสและคะแนน ระดับผลกระทบ รอบ 6 เดือน เทียบกับรอบแผนพร้อมเหตุผล ประกอบ ◆ ระดับโอกาส 1 (เท่าเดิม) เนื่องจาก ไม่พบการร้องเรียน การรับของขวัญ ของกำนัน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด แต่ยังคงเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง ◆ ระดับผลกระทบ 1 (เท่าเดิม)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>1. มีการส่งเสริมค่านิยม ซื่อสัตย์ โปร่งใส รับผิดชอบต่อคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล</p> <p>2. จัดทำแผนป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ</p> <p>3. มีช่องทางการร้องเรียนที่ปลอดภัย และคุ้มครองผู้ร้องเรียนตามหลัก PDPA</p> <p>4. มีการดำเนินการบังคับใช้กฎหมาย และการลงโทษทางวินัยทางกฎหมายที่ชัดเจนเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ</p>	<p>การลงโทษทางวินัยทางกฎหมายที่ชัดเจน หากพบหลักฐานที่มีการร้องเรียนว่าบุคลากรรับของขวัญ ของกำนัล ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของวิทยาลัยการจัดการ รอบ 6 เดือน ยังไม่พบการร้องเรียนบุคลากรที่เกี่ยวข้องการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ</p> <p>➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง..... - การประชาสัมพันธ์และสื่อสารการรับของขวัญ ของกำนัล ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของวิทยาลัยการจัดการ ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ - จัดอบรมสร้างความรู้ ความเข้าใจในกฎหมาย ข้อบังคับ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือผลประโยชน์ทับซ้อน ให้กับบุคลากร ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง <p>-ไม่พบเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากร-</p>	<p>เนื่องจาก ไม่ส่งผลกระทบต่อความชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของวิทยาลัยการจัดการ</p>

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต
หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย
หรือการให้บริการตามภารกิจ :

รับของขวัญ ของกำนัล ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ซึ่งไม่เป็นการให้โดยธรรมจรรยา และการรับที่ไม่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับให้รับได้

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการสูงมาก
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการอยู่ในระดับสูง
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการอยู่ในระดับที่รับได้
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการอยู่ในระดับน้อย

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักจิต สุทธิพงษ์)

ตำแหน่ง รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการจัดการ

วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ ที่ 5 บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

กลยุทธ์ การดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการบริหารงาน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	หมวด (3) การ จัดซื้อจัดจ้าง การเรียกรับสินบน เพื่อช่วยเหลือเอื้อ ประโยชน์แก่ คู่สัญญาของ หน่วยงาน	1X1=1 (น้อย)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. จัดทำนโยบายและแผนการใช้จ่าย งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอย่าง โปร่งใส 2. กำหนดหลักเกณฑ์การใช้จ่าย งบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่ได้รับ การอนุมัติ 3. เปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ หน่วยงานและเข้าถึงง่าย วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ มาตรการที่ 1 วิทยาลัยการจัดการมีการจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้าง แผนครุภัณฑ์ โดยระบุ รายการที่จะจัดซื้อและจัดจ้าง ระบุงบประมาณการใช้จ่าย และรายงานผลรายไตรมาส เผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของวิทยาลัยการจัดการ มาตรการที่ 2 วิทยาลัยการจัดการมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ ในกรใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วิทยาลัยการ จัดการกำหนดการใช้พัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ ตามปีงบประมาณ มีคณะกรรมการตรวจ รับก่อนได้รับการอนุมัติจากคณบดีและมหาวิทยาลัยพะเยาต่อไป มาตรการที่ 3 วิทยาลัยการจัดการมีการเปิดเผยข้อมูลแผนจัดซื้อจัดจ้าง รายการ การใช้ งบประมาณ เผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของวิทยาลัยการจัดการ	1X1=1(น้อย) ➤ สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลง ของคะแนนระดับโอกาสและ คะแนนระดับผลกระทบ รอบ 6 เดือน เทียบกับรอบแผน พร้อมเหตุผลประกอบ ♦ ระดับโอกาส 1(เท่าเดิม) เนื่องจาก ไม่พบการร้องเรียน การรับสินบนของเจ้าหน้าที่ แต่ยังต้องเฝ้าระวังอย่าง ต่อเนื่อง ♦ ระดับผลกระทบ 1 (เท่า เดิม)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>1. จัดทำนโยบายและแผนการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใส</p> <p>2. กำหนดหลักเกณฑ์การใช้จ่ายงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่ได้รับการอนุมัติ</p> <p>3. เปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์หน่วยงานและเข้าถึงง่าย</p> <p>4. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐอย่างเคร่งครัด</p> <p>5. จัดทำคู่มือการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน กำหนดขั้นตอน การอนุมัติที่ชัดเจน ลดการใช้ดุลพินิจส่วนบุคคล</p>	<p>มาตรการที่ 4 วิทยาลัยการจัดการยังไม่มีคู่มือเป็นของตนเองในการสื่อสารให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เช่น การใช้ระบบจัดซื้อจัดจ้าง ขั้นตอน การอนุมัติที่ชัดเจน ลดการใช้ดุลพินิจส่วนบุคคล</p> <p>➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง..... - คู่มือการจัดซื้อจัดจ้างของวิทยาลัยการจัดการ เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่..... - จัดทำคู่มือจัดซื้อจัดจ้างของวิทยาลัยการจัดการและปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง -ไม่พบการร้องเรียนการรับสินบนของเจ้าหน้าที่ - 	<p>เนื่องจาก ไม่พบการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ที่ผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือวิทยาลัยการจัดการ</p>

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต
หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง :

การเรียกรับสินบนเพื่อช่วยเหลือเอื้อประโยชน์แก่คู่สัญญาของหน่วยงาน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	ใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการสูงมาก
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	ใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการอยู่ในระดับสูง
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	ใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	ใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการอยู่ในระดับที่รับได้
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	ใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการอยู่ในระดับน้อย

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์)

ตำแหน่ง รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการจัดการ

วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ที่ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

การบริหารงานบุคคล

กลยุทธ์

การดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการบริหารงาน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	หมวด (4) การบริหารงานบุคคล การรับสินบนในรูปแบบผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและเป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่นเพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนตำแหน่งหรือความดีความชอบ	1X2 =2 (น้อย)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. จัดทำคู่มือหรือระเบียบการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจนโปร่งใสและเป็นธรรม 2. มีการระบุผู้รับผิดชอบและขั้นตอนการปฏิบัติในแต่ละกระบวนการอย่างชัดเจน 3. จัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่สะดวกและเป็นความลับ คุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส การทุจริตตามหลักการคุ้มครองผู้ร้องเรียน	สรุปผลการดำเนินงานตามรายมาตรการ มาตรการที่ 1 รอบ 6 เดือน วิทยาลัยการจัดการได้ดำเนินการสรรหาและแต่งตั้ง ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี 1 คน ปฏิบัติงานในวันที่ 18 มีนาคม 2569 เป็นต้นไป มาตรการที่ 2 วิทยาลัยการจัดการมีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบบนเว็บไซต์หลักของวิทยาลัยการจัดการสามารถร้องเรียน มีการคุ้มครองการแจ้งเบาะแสกฎหมาย PDPA ➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง..... - การสื่อสารและทบทวนกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ การลงโทษทางวินัย ให้บุคลากรภายในองค์กรอย่างสม่ำเสมอทุกปี..... ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่.... - จัดอบรมเจ้าหน้าที่ด้านงานบุคคลให้มีความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมและธรรมาภิบาล.....	1X2 =2 (น้อย) ➤ สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 6 เดือน เทียบกับรอบแผนพร้อมเหตุผลประกอบ ◆ ระดับโอกาส 1 (เท่าเดิม) เนื่องจาก ไม่พบการร้องเรียนการรับสินบนหรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นและจำนวนการลงโทษทางวินัย ◆ ระดับผลกระทบ 2 (เท่าเดิม)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>4.มีการดำเนินการบังคับใช้กฎหมาย และการลงโทษทางวินัยที่ชัดเจน เป็นธรรม และเลือกไม่เลือกปฏิบัติ</p> <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1.กำกับติดตามการบริหารงานบุคคล อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง</p> <p>2. จัดทำคู่มือหรือระเบียบการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจนโปร่งใสและเป็นธรรม</p> <p>3. ระบุผู้รับผิดชอบและขั้นตอนการปฏิบัติในแต่ละกระบวนการอย่างชัดเจน</p> <p>4. จัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาในกระบวนการสำคัญแทนการตัดสินใจโดยบุคคลเดียว</p> <p>5. ตรวจสอบการดำเนินงานด้านบุคคลให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>6. รายงานผลการตรวจสอบต่อผู้บริหาร</p> <p>7. ปลุกฝังค่านิยมองค์กรด้านความซื่อสัตย์ ความเป็นธรรม และความรับผิดชอบต่อ</p>	<p>◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง - ไม่พบการร้องเรียนการรับสินบนหรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น และจำนวนการลงโทษทางวินัย-</p>	<p>เนื่องจาก ไม่กระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการ แต่ยังคงต้องดำเนินการติดตามอย่างต่อเนื่อง</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>8. อบรมเจ้าหน้าที่ด้านงานบุคคลให้มีความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมและธรรมาภิบาล</p> <p>9. เปิดเผยหลักเกณฑ์และผลการดำเนินงานด้านการสรรหา แต่งตั้ง และเลื่อนตำแหน่ง</p> <p>10. ใช้ระบบดิจิทัลช่วยบริหารงานบุคคล เพื่อลดการใช้และเพิ่มความโปร่งใส</p> <p>11. จัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่สะดวกและเป็นความลับ คัดกรองแจ้งเบาะแสการทุจริตตามหลักการคุ้มครองผู้ร้องเรียน</p> <p>12. มีการดำเนินการบังคับใช้กฎหมาย และการลงโทษทางวินัยที่ชัดเจน เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ</p>		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต
หมวด (4) การบริหารงานบุคคล :

การรับสินบนในรูปแบบผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่นเพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนตำแหน่งหรือความดี ความชอบ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและ ธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการสูงมาก
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและ ธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการอยู่ในระดับสูง
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและ ธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและ ธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการอยู่ในระดับที่รับได้
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ ทำให้มีผลกระทบต่อด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและ ธรรมาภิบาลของวิทยาลัยการจัดการอยู่ในระดับน้อย

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์)

ตำแหน่ง รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการจัดการ

วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

สรุปภาพรวมความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รอบแผน รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการความ เสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		รอบแผน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 5	1	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เรื่อง “หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
ยุทธศาสตร์ที่ 5	2	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่อง รับของขวัญ ของกำนัล ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด ซึ่งไม่เป็นการให้โดยธรรมจรรยา และการรับที่ไม่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับให้รับได้	-	✓	G : หมวด (2)	1x1= (1)	1x1= (1)	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	3	หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง เรื่อง การเรียกรับสินบนเพื่อช่วยเหลือเอื้อประโยชน์แก่คู่สัญญาของหน่วยงาน	-	✓	G : หมวด (3)	1x1= (1)	1x1= (1)	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	4	หมวด (4) การบริหารงานบุคคล เรื่อง การรับสินบนในรูปแบบผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่น เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนตำแหน่งหรือความดี ความชอบ	-	✓	G : หมวด (4)	1x2= (2)	1x2= (2)	
รวมจำนวนความเสี่ยง4..... ประเด็น								

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รักชิต สุทธิพงษ์)

ตำแหน่ง รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการจัดการ

วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569