

มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน

วิทยาลัยการจัดการ
มหาวิทยาลัยพะเยา

ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.2565

สารบัญ

	หน้า
1. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสวิทยาลัยการจัดการ	
- ที่มาและความสำคัญ	3
- จำแนกเครื่องมือในการประเมิน/ดัชนีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และผลลัพธ์การดำเนินงาน ระยะ 3 ปี (พ.ศ.25623-2565) ที่ผ่านมา	3
- ผลเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ระยะ 3 ปี (พ.ศ.25623-2565)	4
- ผลเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ระยะเวลา 3 ปี พ.ศ.2563-2565 (จำแนกตามเครื่องมือ)	5
- ผลประเมินภาพรวมวิทยาลัยการจัดการ ประจำปี 2565	5
- จุดอ่อนและประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา จำแนกตามตัวชี้วัด	6-11
- ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ/กระบวนการดำเนินงานมาตรการส่งเสริมและความโปร่งใส	12
- ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงานมาตรการส่งเสริมและความโปร่งใส	12
- โครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางคุณธรรมและความโปร่งใส วิทยาลัยการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565	13

1. ที่มาและความสำคัญ

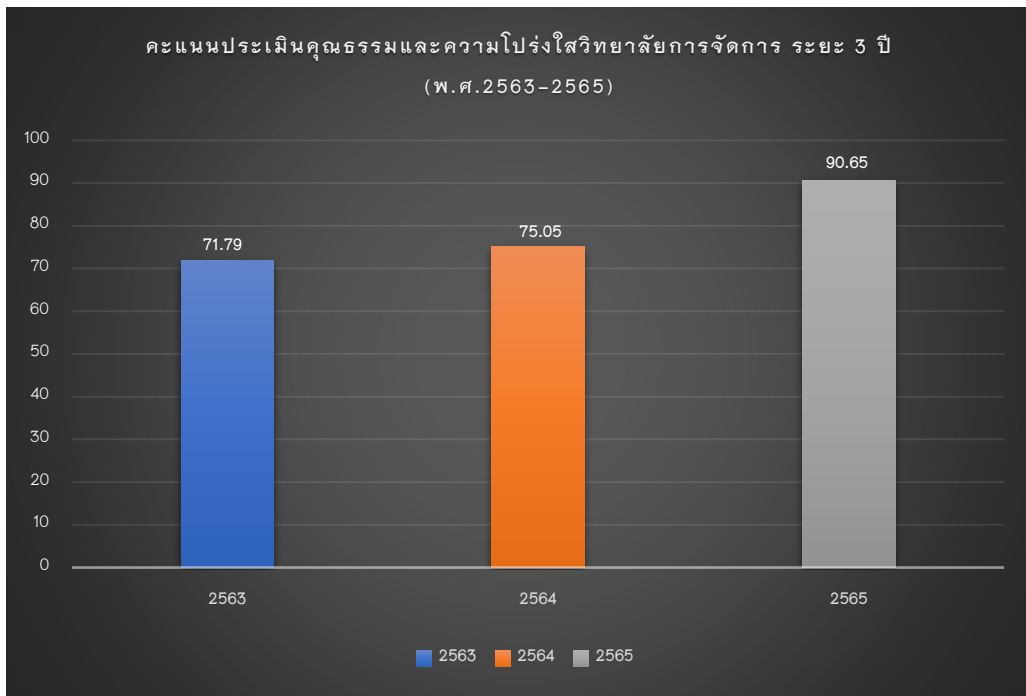
วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เพื่อสร้างมาตรการป้องกันและลดโอกาสการทุจริตประพฤติมิชอบในหน่วยงาน และปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนของผู้ปฏิบัติงานให้สามารถทำงานด้วยความโปร่งใส ตามหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม สามารถตรวจสอบการทำงานได้ และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งนำแนวทางการวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติในการดำเนินงานส่งผลให้การยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การป้องกัน การทุจริตในการดำเนินงานของวิทยาลัยการจัดการ มีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 วิทยาลัยการจัดการมีผลการประเมินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสได้คะแนนในภาพรวม 90.65 อยู่ในระดับ A โดยจากการเทียบผลการดำเนินงานระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) ที่ผ่านมา พบว่าวิทยาลัยการจัดการมีพัฒนาอย่างต่อเนื่องส่งผลต่อหน่วยงานก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี

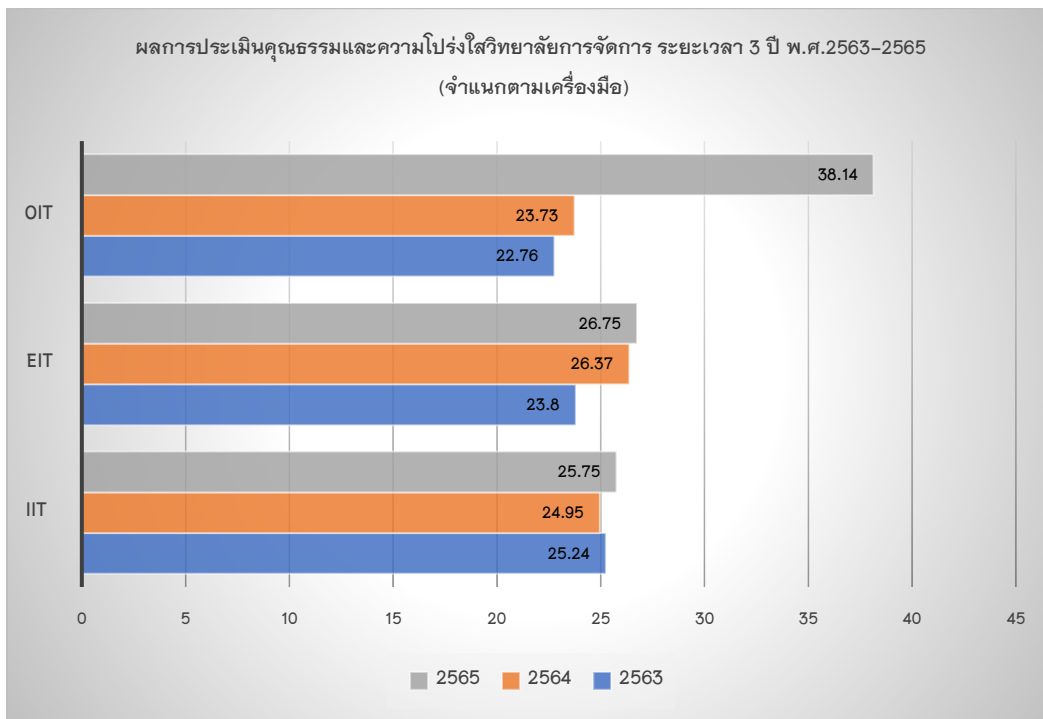
จำแนกเครื่องมือในการประเมิน/ดัชนีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และผลลัพธ์การดำเนินงานวิทยาลัยการจัดการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) ที่ผ่านมา

เครื่องมือในการประเมิน/ดัชนีการประเมิน	คะแนน/ค่าเฉลี่ยการประเมิน					
	2563		2564		2565	
	คะแนนภาพรวม	ค่าเฉลี่ย	คะแนนภาพรวม	ค่าเฉลี่ย	คะแนนภาพรวม	ค่าเฉลี่ย
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)		25.24		24.95		25.75
1.การปฏิบัติหน้าที่	91.74		91.42		91.02	
2.การใช้งบประมาณ	78.41		80.85		82.27	
3.การใช้อำนาจ	85.8		82.3		84.57	
4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.14		80.11		81.99	
5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.53		81.11		89.23	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)		23.8		26.37		26.76
6.คุณภาพการดำเนินงาน	88.54		89.23		90.03	
7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	69.44		87.92		90.07	
8.การปรับปรุงการทำงาน	80		86.53		87.5	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		22.76		23.73		38.14
9. การเปิดเผยข้อมูล	78.79		63.64		95.45	
10. การป้องกันการทุจริต	35		55		95	
คะแนนภาพรวม		71.79		75.05		90.65

ผลเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสวิทยาลัยการจัดการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ.25623-2565)

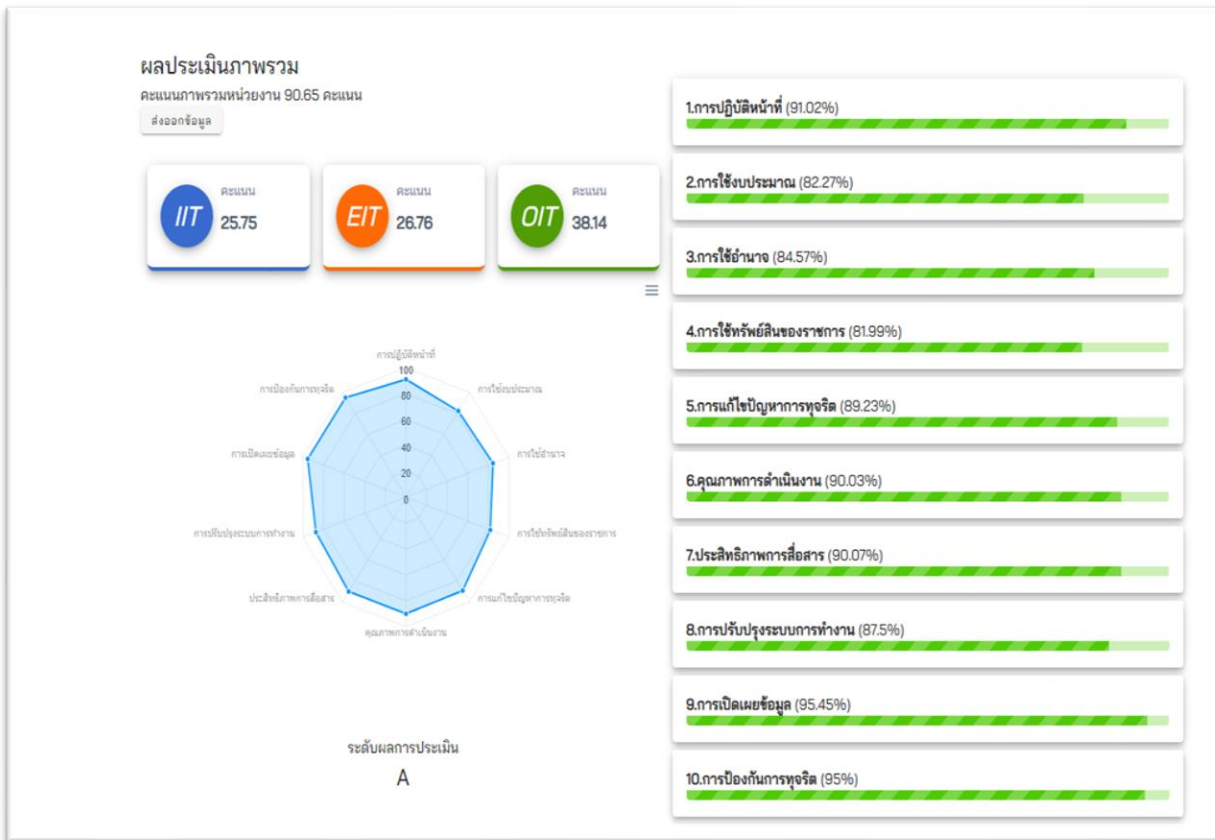


ผลเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ระยะเวลา 3 ปี พ.ศ.2563-2565 (จำแนกตามเครื่องมือ)



ผลประเมินภาพรวมวิทยาลัยการจัดการ ประจำปี 2565

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 90.65 คะแนน



จากผลประเมินจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงาน วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ.2565 ได้คะแนนในภาพรวม 90.65 คะแนน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ได้ผล ประเมินระดับ A ซึ่งมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมิน 85 คะแนน ซึ่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น อย่างต่อเนื่องเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีผลการ 75.05 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้น 15.6 คะแนน

จุดอ่อนและประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา

จำแนกตามตัวชี้วัดการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในวิทยาลัยการจัดการ

ตัวชี้วัด	คะแนนภาพรวม	จุดอ่อน/ประเด็นข้อบกพร่อง	มาตรการ/ปรับปรุง/พัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	91.02	<p>จำนวน 1 ประเด็น</p> <p>(i3) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <p>(+) มุ่งผลสำเร็จของงาน</p> <p>(+) ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว</p> <p>(+) พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง</p> <p>ผลการประเมิน ยังอยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 85 ขึ้นไป</p> <p>พบว่า บุคลากร มีจุดอ่อนด้านพฤติกรรม การปฏิบัติงาน ผลสัมฤทธิ์ของงาน และการให้ความสำคัญกับงาน</p>	<p>มาตรการ สร้างความรู้เข้าใจแก่บุคลากรในด้านการปฏิบัติหน้าที่ พฤติกรรมการปฏิบัติงาน ผลสัมฤทธิ์และการให้ความสำคัญกับงานให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น</p> <p>ปรับปรุง นำผลที่ได้รับไปดำเนินการในปีถัดไป</p>	รองคณบดี/หัวหน้าสำนักงาน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	82.27	<p>จำนวน 3 ประเด็น</p> <p>(i7) ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด</p> <p>(+) การประเมิน</p> <p>(i8) หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึง ประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <p>(+) คุ่มค่าต่อผลประโยชน์ที่ได้รับ</p>	<p>มาตรการ ส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดการมีส่วนร่วมในการรับรู้การใช้จ่ายงบประมาณ และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณผ่านการประชุมและกิจกรรมต่างๆ</p> <p>ปรับปรุง นำผลที่ได้รับไปดำเนินการในปีถัดไป</p>	รองคณบดี/หัวหน้าสำนักงาน/กลุ่มงานการเงิน

		<p>(+) เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ (i12) หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตาม ประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <p>(+) สอบถาม</p> <p>(+) ทักท้วง</p> <p>(+) ร้องเรียน</p> <p>ผลประเมิน ยังไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 ขึ้นไป</p> <p>พบว่า บุคลากรในหน่วยงานยังไม่เกิดการมีส่วนร่วม ในการรับรู้การใช้จ่ายงบประมาณและขาดการเปิด โอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้ จ่ายงบประมาณ</p>		
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้ อำนาจ	84.57	<p>จำนวน 3 ประเด็น</p> <p>(i13) ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</p> <p>(+) การประเมิน</p> <p>(i14) ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</p> <p>(+) การประเมิน</p> <p>(i15) ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</p> <p>(+) การประเมิน</p> <p>ผลประเมิน ยังไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 ขึ้นไป</p>	<p>มาตรการ 1. เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร บุคลากรภายในหน่วยงาน</p> <p>2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>ปรับปรุง นำผลที่ได้รับไปดำเนินการในปีถัดไป</p>	คณบดี/รองคณบดี

		พบว่า บุคคลากรยังให้ความเชื่อมั่นน้อยในด้านการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา		
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.99	<p>จำนวน 4 ประเด็น</p> <p>(i20) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด</p> <p>(+) การประเมิน</p> <p>(i21) ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>(+) การประเมิน</p> <p>(i23) ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>(i24) หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกัน</p>	<p>มาตรการ จัดทำคู่มือและเผยแพร่ ขออนุญาต ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน และแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>ปรับปรุง นำผลที่ได้รับไปดำเนินการในปีถัดไป</p>	รองคณบดี/งานพัสดุ

		<p>ไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>(+)การประเมิน</p> <p>ผลประเมิน ยังไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 ขึ้นไป</p> <p>พบว่า บุคลากรยังขาดการรับรู้ในขั้นตอนการขออนุญาต ขอยืม แนวปฏิบัติในหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินราชการ</p>		
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคกรทุจริต	89.23	<p>จำนวน 1 ประเด็น</p> <p>(i30) หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <p>(+)มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา</p> <p>(+)มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง</p> <p>ผลประเมิน ยังไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 ขึ้นไป</p> <p>พบว่า บุคลากรยังขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมาและความปลอดภัยที่ส่งผลกระทบต่อตนเอง</p>	<p>มาตรการ 1. จัดทำแผนป้องกันการทุจริต 2. รณรงค์สร้างความเชื่อมั่นในการแก้ไขปัญหาคกรทุจริตในหน่วยงาน</p> <p>3. ประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริต</p> <p>ปรับปรุง นำผลที่ได้รับไปดำเนินการในปีถัดไป</p>	รองคณบดี /งานแผนงาน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	90.03			
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.07			

<p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน</p>	<p>87.5</p>	<p>จำนวน 2 ประเด็น</p> <p>(e11) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุง คุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อย เพียงใด
 *หมายเหตุ หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ</p> <p>(+)การประเมิน</p> <p>(e14) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อย เพียงใด
 *หมายเหตุ การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น</p> <p>(+)การประเมิน</p> <p>ผลประเมิน ยังไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 ขึ้นไป</p> <p>พบว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานยังน้อย</p>	<p>มาตรการ 1. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน/การรับบริการ 2. ดำเนินการกระตุ้นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการในหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>ปรับปรุง นำผลที่ได้รับไปดำเนินการในปีถัดไป</p>	<p>รองคณบดี /หัวหน้าสำนักงาน /หัวหน้ากลุ่มงาน</p>
<p>แบบวัดตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p>				
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</p>	<p>95.45</p>	<p>OIT 27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล พบว่าข้อมูลแสดงหลักเกณฑ์บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลแยกตามด้าน การสรรหา</p>	<p>มาตรการ ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและแสดงข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>ปรับปรุง นำผลที่ได้รับไปดำเนินการในปีถัดไป</p>	<p>งานบริหารงานทั่วไป (งานบุคคล)</p>

		และการคัดเลือก การบรรจุ และแต่งตั้ง การพัฒนาบุคลากร การประเมินผล การปฏิบัติงาน การให้คุณโทษ และการสร้างขวัญกำลังใจ ยังไม่มีความชัดเจนและครบถ้วนสมบูรณ์		
		OIT 33 เรื่องการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม พบว่า ไม่มีการดำเนินการหรือแสดงกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับบุคคลภายนอกตามภารกิจของวิทยาลัย การจัดการทำให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ยังไม่ได้คะแนน	มาตรการ ดำเนินการให้เกิดการมีส่วนร่วมบุคคลภายนอกตามภารกิจหน่วยงาน แสดงรายละเอียดในรูปแบบกิจกรรม ปรับปรุง นำผลที่ได้รับไปดำเนินการในปีถัดไป	หัวหน้าสำนักงาน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	95	OIT 42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสหน่วยงานราชการ วิเคราะห์ผลการประเมินในปี พ.ศ.2564 ประกอบไปด้วยประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข และพัฒนาให้ดีขึ้น พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการกำกับติดตาม ไปสู่การปฏิบัติ และการรายงานผล	มาตรการ 1. วิเคราะห์ผลการประเมินประจำปี ประกอบไปด้วยประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข 2. พัฒนาข้อมูลให้ดีขึ้น 3. กำหนดแนวทางการกำกับติดตาม ไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล ปรับปรุง นำผลที่ได้รับไปดำเนินการในปีถัดไป	งานแผนงาน

ผลการประเมินข้างต้น ซึ่งให้เห็นว่า จุดอ่อน สิ่งที่ควรพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ สร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในด้านการปฏิบัติหน้าที่ พฤติกรรมการปฏิบัติงาน ผลสัมฤทธิ์และการให้ความสำคัญกับงานให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น ส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดการมีส่วนร่วมในการรับรู้การใช้จ่ายงบประมาณและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณผ่านการประชุมและกิจกรรมต่างๆ เสริมสร้างบุคลากรภายในหน่วยงานยังให้ความเชื่อมั่นในด้านการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา และจัดทำคู่มือและเผยแพร่ขออนุญาต ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน และแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน

ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงานมาตรการส่งเสริมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสวิทยาลัยการจัดการ



กระบวนการวิเคราะห์ประเด็นจุดอ่อน ที่ต้องได้รับการแก้ไขและดำเนินการพัฒนาในปีถัดไป



โครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางคุณธรรมและความโปร่งใส

วิทยาลัยการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565

ที่	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	โครงการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในปี การศึกษา 2564	- ร้อยละของผลการประเมิน การ ศึกษาด้วยเกณฑ์คุณภาพ การศึกษา เป็นเลิศ EdPEX - ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่าน การ ประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับ หลักสูตร	ร้อยละ 100	พ.ค.-ก.ย. 65	54,000.00	น.ส.ธนาภรณ์ ภูพฤษชาติ
2	โครงการปรับปรุง ภูมิทัศน์ ประจำปี งบประมาณ 2565	- สามารถปรับปรุงบริเวณที่ใช้ ในการดำเนินงานวิทยาลัยการ จัดการตามที่กำหนดไว้ - ความพึงพอใจผู้ใช้บริการ	ร้อยละ 80	ต.ค.64-ก.ย.65	10,000.00	น.ส.กัญญาภัทร ศรีอาจ
3	โครงการประชาสัมพันธ์ วิทยาลัยการจัดการและ บริหารจัดการสู่องค์กร แห่งการเรียนรู้	- ข่าวประชาสัมพันธ์ที่ได้รับ การเผยแพร่ข้อมูลโดยตั้งบ่งชี้ จำนวน 100 ครั้ง - ความพึงพอใจในการรับรู้ ข่าวสารในโครงการ ค่าเฉลี่ย $x = 4.0$	ร้อยละ 80	ต.ค. 64-ก.ย.65	50,000.00	น.ส.สมฤดี ศรีสงคราม
4	โครงการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติภายใต้ หลักธรรมาภิบาลสู่บริหาร จัดการอย่างยั่งยืนของ วิทยาลัยการจัดการ (ITA)	- คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และ นิสิตเข้าร่วมกิจกรรม ค่าเป้าหมาย - ที่ตั้งไว้ จำนวน 25 คน - ประเมินความพึงพอใจ ผู้ใช้บริการ จำนวน 25 คน	ร้อยละ 80	ม.ค.-พ.ค.65	3,000.00	ดร.เพ็ญพิมพ์ พวงสุวรรณ
5	โครงการพัฒนาทักษะ บุคลากรในศตวรรษที่ 21 ของวิทยาลัยการจัดการ	-ร้อยละผู้เข้าร่วมพัฒนา ศักยภาพบุคลากร 25 คน ขึ้นไป - ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม โครงการ (ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.00)	ร้อยละ 80	ต.ค. 64-ก.ย.65	10,000.00	น.ส.กัญญาภัทร ศรีอาจ